

٢٤٣١
٢٤٣١

٢٤٣١
٢٤٣١

بأيدى معاوية

الدين والكون

۹۶
تالی
۱۴۳۱
29-3-2013
Sukhal

”الدین“

یعنی
خدا کی ہستی اور توحید

”الکون“

از

جناب انریل حبش مولانا سید کرامت حسین صاحب قبلہ
فیلولہ آباد دیونیورسٹی فوج ہائیکورٹ الہ آباد

مرتبہ

جناب مرزا محمد سجاد علی خان صاحب

وکتوریہ اسٹریٹ لکھنؤ

بہ اہتمام ارونغید محمد صاحب پراپر ایڈیٹر
تصویر عالم پریس لکھنؤ ڈیوڑھی غامبر

عزیز و محترم

آدی ہین یعنی سوا ازب کے قریب لارڈ کلوین (Lord Kelvin) کے حساب سے ایک
 اچھوتھین ۵۰۰۰۰۰۰۰۰ پچاس کروڑ سال می ہوتے ہین اور حاکمی تحقیقات سے ایک
 سالہ مجموعہ ہے ہزاروں واحدوں کا باوجود عالم کی اس وسعت اور اوس میں اتنی
 بڑی بڑی اور اچھوتھنی چھوٹی چھوٹی مخلوقات موجود ہونے کے سب کا عدم سے وجود
 ہین آنا اور وجود سے عدم میں جانا اور وجود میں العدم میں کی منزلوں کو طے کرنا
 حیرت انگیز ہے سب کے سب ایک ہی صراط مستقیم سے وجود میں آتے ہین اور جس
 راہ راست سے آتے ہین اوسی سے عدم میں پہلے جاتے ہین۔ باوجود کثرت لا تعدو
 التحصی کے اُنکے موجود ہونے کا طریقہ ایک ہی نمونہ کا طریقہ ایک ہی فن کا طریقہ ایک
 اور سب میں رابطہ ایک ہی کائنات عالم کی لا تعد کثرت اُنکی کلائی اُنکی خوردی مرحل
 وجود عدم سے کرتے ہین پسند سادہ اصول کی پابندی اور باوجود اس نمایان کثرت
 اور اختلاف کے سب میں ایک رابطہ ہونا انسان کو نور ایمان سے دجلہ میں ڈالنا
 ہے اور قَتَبَارِکَ لِلّٰہِ اَحْسَنُ الْخَالِقِیْنَ کے بیساختہ کرنے پر مجبور کر دیتا ہے مطالعہ
 فطرت سے انسان پر وجود صانع کے عین الیقین ہونے کی جو حالت طاری ہوتی ہے
 وہ صحت و حقایق ہی نہیں ہے بلکہ ایک حد تک برہانی بھی ہے۔ ہین اس مختصر تحریر میں
 وجود صانع کا برہانی و ناعرض کرتا ہوں۔

وجود صانع کے لگانے کے دو طریقے ہین ایک علوم عنایہ کا طریقہ ہے جس میں کائنات
 عالم کی علتوں کا بہتہ لگاتے لگاتے علت ادنیٰ اور غارتہ الغایات تک پہنچتے ہین اور
 دہان سے واجب الوجود ہستیا کے اذعان پر ٹھہرتے ہین۔

دوسری فطرت انسانی سے پتہ لگاتے ہین جو اُش عالم یعنی ثوابت و سیار و حیوانات و نباتات و معدنیات

واقعی ہیں خیالی نہیں جب علوم عقلیہ معلومات سے ملتون کیطرت چلتے ہیں اسوقت
 تمام موجودات عالم کی انتہا۔ زمان۔ مکان۔ مادہ حرکت تک پہنچتی ہے یعنی یہ
 پتہ لگتا ہے کہ عالم میں جو موجودات حدوث کے مختلف درجوں میں موجود ہیں وہ
 سب انھیں چاروں سے بنے ہیں اُن چاروں کے سوا کسی اور پانچویں چیز کو
 دخل نہیں ہے لیکن جب علوم عقلیہ یہ پتہ لگانا چاہتے ہیں کہ زمان۔ مکان و مادہ و حرکت
 کہاں سے آئی تب اُنکو مان لینا پڑتا ہے کہ وہ چاروں کسی قوت کا اثر (Phenomenon)
 ہیں۔ چونکہ یہ قوت باعتبار منظر ہونے زمان و مکان و مادہ و حرکت کے مقید ہوتی
 ہے اور انسان کو مقید کا تعقل بے مطلق کے تسلیم کر لینے کے ٹھین ہو سکتا اس لیے
 اس قوت کو جو غایت الغایات ہے تمام مظاہر و آثار (Phenomenon) کا بجز اسکے کہ
 اثر (Phenomenon) مابین عین (Noumenon) واجب الوجود بے ہمتا کا اور
 کیا کر سکتے ہیں۔ قوت تک جو غایت الغایات علل ہے پہنچنے کے بعد عین Noumenon
 اور اثر (Phenomenon) میں واسطہ نہیں رہنا ادراک بشری کی حد غایت الغایات یعنی قوت تک ہے
 اور وہ قوت گویا عین ذات (Noumenon) اور انسان میں حائل ہے قوت کو
 ادھر اسکے آثار ہیں جو انسان ادراک کر سکتا ہے قوت کے اُدھر عین ذات ہر جہاں
 ادراک بشری کی رسائی نہیں وہ قوت اور غایت الغایات انسان اور عین ذات
 واجب الوجود بے ہمتا کے درمیان حائل ہے۔

ما از برون در شدہ مشغوف صد فریب

تا خود در برون پردہ چہ تھریر میکند

خلاصہ یہ کہ عامہ عقلیہ بتاتے ہیں کہ تمام موجودات عالم معلول ہیں ایک قوت کی جو

غایۃ الغایات اور علت اولیٰ ہے لیکن وہ غایۃ الغایات بلا واسطہ موجودات عالم کے
 علت ہونے کی وجہ سے مقید بالمعلولات اور مضاف الی العالم ہے اور چونکہ مقید
 اور مضاف کا تصور اضمافی ہے جو ب مطلق کے نہیں ہو سکتا اس لیے گو عقل بشری
 اُس مطلق کا احاطہ نہ کر سکے تاہم واجب الوجود مطلق کا اذعان کر لینا فطرت انسانی کا
 لازمی نتیجہ ہے۔

یہ طریقہ ہی موجودات عالم سے وجود صانع کے پتہ لگانے کا دوسرا طریقہ فطرت بشری
 سے پتہ لگانے کا ہے اسکی تفصیل یہ ہے۔ آدمی میں چند قوتیں ودیعت ہیں اور
 اُنکے کام مقرر ہیں جو کام جس قوت کا ہے وہی اُس سے ہوتا ہے دوسرا کام اُس قوت
 سے نہیں ہوتا ہے نہ دوسری قوت وہ کام کر سکتی ہے۔ آنکھ کا کام دیکھنا ہے سُننا
 اوستے لیے محال ہے آنکھ سوائے دیکھنے کے اور کچھ نہیں کر سکتی اور دیکھنا سوائے آنکھ
 کے اور کسی عضو سے نہیں ہوتا کان کا کام سُننا ہے کان کوئی کام سوائے سُننے کے نہیں
 کرتا اور سُننا سوا کان کے کسی اور عضو سے نہیں ہوتا۔ ذلیقے کا کام چکھنا ہے سولے
 چکھنے کے اور کوئی کام وہ نہیں کرتا نہ چکھنا سوا ذلیقے کے کسی اور قوت سے ہو سکتا
 ہے ادراک بشری کا کام آثار محسوسہ بالجواس کو نفس مدد کہ تک پہنچا دینے کا ہے اور
 عقل کا کام یہ رکات بشری پر حکم ثبوتی یا سلبی لگانے کا ہے جو قضایا جو اس درادرا
 اور عقل انسانی کی بابت بیان ہوئے وہ بدیہی ہیں محتاج ثبوت نہیں اب دیکھنا
 چاہیے کہ عدم محض کو کوئی شخص چھو سکتا ہے حکم سکتا ہے یا سونگھ سکتا ہے یا سن سکتا ہے یا دیکھ سکتا
 ہے۔ دنیا میں ابھی تک نہ کوئی ایسا آدمی ہوا ہے نہ آئندہ ہوگا جو کہے کہ عدم محض کو
 سینے چکھا ہے یا سونگھا ہے یا دیکھا یا ادراک کیا ہے یا اُس پر حکم لگایا ہے۔ جب عدم محض

محسوس بالحواس نہیں ہو سکتا تو ادراک بشری میں اس سے کوئی ایسا تغیر جو موجودات
 کے چھوٹنے یا بچنے یا سونگھنے یا دیکھنے یا سنے سے پیدا ہوتا ہے ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا اور
 جب نفس انسانی میں کوئی تغیر عدم محض سے پیدا ہے نہیں ہو سکتا تب آدمی کو عدم محض
 کا علم ہی نہیں ہو سکتا کہ وہ کیا ہے اور آدمی میں کیا تغیر پیدا کرتا ہے اور جب آدمی کو
 عدم محض کا ادراک ہے نہیں ہو سکتا تب آدمی اُس پر کوئی ثبوتی حکم ہے نہیں لگا سکتا
 نہ کہہ سکتا ہے کہ وہ سیاہ ہے یا سپید چمکا ہے یا بھاری خوشنما ہے یا بدنامتناہی ہے
 یا غیر متناہی۔ صانع عالم نے فطرت انسانی کو جیسا بنا یا ہے اُس کے لحاظ سے آدمی کو
 عدم محض کا تصور اور ادراک کرنا اور اُس پر حکم لگانا محال ہے۔ حواس و ادراک اور
 عقل بشری کی حد یہ ہے کہ وہ عدم محض سے متعلق ہی نہیں ہو سکتی اصل یہ ہے کہ
 عدم محض کا ادراک ہرگز نہیں ہوتا۔ مگر عدم ادراک کو ادراک عدم کہنے لگے ہیں
 اور بولتے بولتے ایسے خوگر ہو گئے ہیں کہ ادراک عدم محض کے محال ہونے کی طرف
 توجہ ہی نہیں ہوتی۔ ادراک انسانی کی یہی حد ہے جو کسی طرح کسی انسان کو ایسی
 حالت تصور ہی نہیں کرنے دیتے جس میں نہ موجودات عالم ہوں نہ زمان نہ مکان
 نہ مادہ نہ قوت نہ صانع عالم بلکہ عدم محض ہو اور اس کے بعد وجود عالم ہو آدمی یہ تو
 کر سکتا ہے کہ عقل کو تلاش ہی نہ کرے کہ عالم ہمیشہ سے خود بخود ہے جیسا دہریوں
 کا عقیدہ ہے مگر یہ کبھی نہیں کہہ سکتا کہ عدم محض وجود بن گیا کیونکہ عدم محض کا تصور
 محال ہے اور اُس کا اپنے نقیض میں بدل جانا اور زیادہ محال۔ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ
 عقل انسانی کو زمان۔ مکان و مادہ و قوت تک پہنچتا ہے اور اس کے آگے کا علم عقل
 انسانی کو نہیں ہے جیسا لاادریہ کہتے ہیں۔ یہ بھی کر سکتا ہے کہ موجودات عالم سوان

علتوں کی طرف چلتے جسے موجودات عالم کا وجود ہے۔ اور چلتے چلتے واجب الوجود پر پہنچتا
 تک جا کر تمام جاوت۔ اور نشر اور پھیلنے سے واجب کی تعداد گنتا گنتا گھٹاتے گھٹاتے واحد کر دی
 مگر جب واحد سے کم کر کے عدم محض کرنا چاہتے تھے اور اس بشری کی حد مقرر
 ہونے کی وجہ سے نہ وہ عدم محض کا تصور کر سکتا ہے نہ اُس پر حکم لگا سکتا ہے نہ کوئی بھی
 قائل ہوا ہے کہ عدم محض علت العلل ہے عدم محض کا ادراک ہی نہ کر سکتا اس بات
 کی وجہ ہے کہ آدمی تمام موجودات کو ممکن الوجود نہیں کہہ سکتا ایک موجود کو کم سے کم
 واجب الوجود کہتا ہے اور یہی معنی ہیں اس قول کے کہ قطر تاہر انسان موجود ہے
 اور نیز اس قول کے آدمی اپنے خالق کو نور ایمان سے جانتا ہے نہ استدلال پرہیز
 سے اور کیا عجب ہو کہ کل مولود یولد علی فطرة الاسلام کے یہی معنی ہوں۔ ادراک
 بشری کی یہی حد ہے جو ذات مطلقہ واجب الوجود سے اُسکو متعلق نہیں ہونے دیتی
 انسان کو بے علاقہ خاص کے علم ہونا محال ہے اور واجب الوجود مطلق سے علاقہ
 خاص ہو تو وہ مقید ہو جاوے مطلق نہ ہے ادراک انسانی کی یہی حد ہے جو سلسلہ
 معلول و علت کو الی غیر النہایہ نہیں لے جانے دیتی۔ ممکن ہے کہ مسلمانوں کے
 لیے الی مرتبہ المنتہی اس حد کے بیان کر نیکا بہترین طریقہ ہو۔

خلاصہ یہ کہ ادراک اور عقل بشری محدود ہیں انسان کو یہ تصور
 کرنا محال ہے کہ موجودات عالم کی ابتدا عدم محض سے ہوئی عدم محض سے ابتدا ہونا
 محال ہوئی تب ایسے وجود سے ہو گی جو عدم محض نہیں ہو سکتا یعنی ممکن الوجود
 نہیں ہے جو سبق بالعدم ہو بلکہ واجب الوجود ہے۔ اُس واجب الوجود کی بابت تین
 عقیدے ہو سکتے ہیں (۱) عالم خود واجب الوجود ہے اور دہریوں کے عقیدے کا یہی

خلاصہ نکلتا ہے (۲) واجب الوجود ہوگا مگر عقل انسان اُسکی نسبت حکم نہیں لگا سکتی
 اور یہی خلاصہ لا ادریہ کے عقیدہ سے کا ہے (۳) واجب الوجود ہی وہ واحد ہے اور بے ہمتا
 ہے اور یہی عقیدہ ہے موحدین کا جنہوں نے عقیدہ ان کے موازنہ کرنے سے عقل سلیم
 اسی طرف جاتی ہے کہ توحید سب سے بہتر ہے کیونکہ تمام عالم کا باوجود لاتعداد کثرت
 کے چند سادہ اصول پر چلنا اور ایک ہی رابطہ سے وابستہ ہونا اتفاقاً ہونے کی نسبت
 کسی فاعل کے سبب سے ہونا زیادہ قرین قیاس ہے فعل کا بے فاعل کے ہونا
 عقل بشری میں نہیں آتا چونکہ اس عقیدہ سے کے تعین میں متعارف عقل بشری مستقر
 نہیں ہے اسی لیے نور ایمان اور ہادی کی ضرورت ہوتی ہے۔

نیا کھانا کتنا ہی صالح غذا ہو مگرے کا نہیں معلوم ہوتا ہے۔ نئی خوشبو خواہ خواہ نا پسند
 ہوتی ہے۔ عادت نے جس شکل کو حسین بتایا ہے اُسکے خلاف صورت حسین نہیں معلوم
 ہوتی ہے ایسا ہی عجب نہیں کہ جو طریقہ صانع عالم کے ثبوت کی تقریر سابقہ میں بیان
 ہوئی ہیں موحدین کو پسند نہ آوے لیکن بار بار اُپر غور ہو اور طبیعت انسی مانوس
 ہو جاوے تو یقیناً سمجھ کہ وہ ضرور پسند آ رہی۔

مسئلہ کون

مسئلہ کون (رسائل ص ۶) انیسویں صدی کی عمدہ ترین تحقیقات میں سے ہے۔

مسئلہ کون اور اُس کے اصول نے علماءِ یورپ اور امریکا کے عقاید اور معمولات معمولات میں انقلابِ عظیم پیدا کر دیا ہے اور نظرِ حقیقت بینِ مین وہی سنتِ اللہ ہے جس پر تمام کائنات چل رہی ہے۔

یورپ اور امریکا کے اہل علم میں کون اور اُس کے اصول عروجِ عالم ہو گئے ہیں اور ہر شخص اُن سے مانوس ہے ایک دوست کے فرمانے سے مین اردوینا بیان کرنا چاہتا ہوں۔

۱) کون کا مفہوم کیا ہے۔

۲) اُسکی فعلیت کے کیا اصول ہیں۔

مجھ کو اندیشہ ہے کہ میری کوشش بہت ہی قاصر ہوگی۔ اول تو مسئلہ کون فلسفہ جدید کے عام ترین اور اسیلے وسیع ترین مسائل میں سے ہے۔ باقی تمام علوم عقلیہ کے کلیات اُس کے بھادی و نیز تشریحات ہیں۔ اُسکی وسعت کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ حکیم اسپنسر نے اُسکی تیق و تشریح میں اپنی عمر بسر کی اور دس مجلد میں جس میں پانچ ہزار سے زیادہ صفحہ ہیں اُس کو اور اُس کی مثالوں کو زبانِ انگریزی میں لکھا اور کہیں چھتیس برس میں کتاب تمام ہوئی۔ انگریزی میں علوم جدیدہ و قدیمہ کے اصطلاحات و مفہام کے لیے الفاظ و عبارات وضع ہو چکے ہیں

اور اہل علم ان لفظین اور عبارتوں سے خوب مانوس ہیں جن کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک فقرہ کان تک پہنچتے ہی صدیوں کی تحقیقات کو جگے بیان کے لیے بیسیوں صفحے درکار ہوں چشم بصیرت کے سامنے روشن کر دیتا ہے۔ ایسے عظیم الشان مسئلہ کے بیان کے لیے چند صفحے میرے اختیار میں ہیں اور وہ بھی اردو میں جوابی تک علوم کی اصطلاحوں اور مفہوموں کے ادا کے لیے مستعد نہیں۔ مجھ کو ناگزیر ایسے لفظ اور فقرے وضع کرنے پڑے ہیں جن سے کان آشنا نہیں اور جوابی تک اپنی التزائی دلالت سے بحر ظلمات بعضہا فوق بعض کے اور گھپ نہیں دکھا سکتے ہیں۔ روشنی کی موجوں کو بجائے اثیر (Ether) کے میلے گدے پانی کے واسطے سے ناظرین تک پہنچانا چاہتا ہوں۔ مجھ کو اندیشہ ہے کہ میری تحریر عام فہم نہ ہوگی مگر فرمائش کی بجائے آوری سے مجبور ہوں۔ گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل۔

العالم متغیر

کائنات کی کچھ نہ کچھ چیزوں کا تجربہ ہر شخص کو ہوتا ہے۔ بعینہ وہ سمان ہے کہ تماشائی بازار میں نہیں بیٹھ جائے اور اپنی آنکھوں سے سیکڑوں آدمیوں اور چیزوں کو ایک جانب سے دوسری جانب جاتے دیکھ لے عالم میں بھی گویا ایک طرف سے چیزیں معرض وجود میں آتی ہیں اور دوسری طرف پر وہ عدم میں جلی جاتی ہیں۔ گنگا ہر دیکھنے والے کو ایک سمت سے

دوسری سمت بتی نظر آئے گی۔ اگر وہ تلاش کرے کہ اتنی بڑی ندی کہاں سے
 آتی اور کہاں جاتی ہے تو اُس کو تپے لگے گا کہ گنگا ہمالیہ پہاڑ سے نکل کر
 ہند کے خاص حصوں میں گزرتی ہوئی سمندر کے ایک حصہ میں حکا نام
 خلیج بنگال سے مل جاتی ہے۔ ہمالیہ تک چو نچکرا سکو حیرت ہوگی کہ تھرون
 سے پانی کیوں نکلتا ہے۔ اس تلاش میں اگر وہ اُس راہ سے جس سے
 پانی آ رہا ہے اوپر چڑھنا شروع کرے تو وہ ہمالیہ کی چوٹیوں پر چو نچکر دیکھیں
 کہ برف کی چٹانیں جمی ہوئی ہیں جو گرمی سے پھل پھل کر پانی ہوتی ہیں۔
 اور زمین کی کشش سے دامن ہمالیہ کی طرف ہستی ہیں اور اسی گدختہ برف
 کا معتد بہ حصہ گنگو تری سے آگے چل کر گنگا کہلاتا ہے۔ اگر خدا نے اُس کو
 عقل جو پادہ ہو تو اُسکو یہ تلاش ہوگی کہ ہمالیہ کی اتنی اونچی چوٹیوں پر جو سمندر
 کی سطح سے تین میل کے قریب بلند ہیں۔ برف کی چٹانیں کیسے چوبچوب ہیں۔
 ڈھونڈتے ڈھونڈتے اُسکو تپے لگے گا کہ کرہ ہوا میں سے جاڑوں میں برف
 کے گائے گرا کرتے ہیں اور وہی جم کر چٹانوں کی صورت قبول کر لیتے ہیں
 اور بلندی کے سبب سے وہاں تک زمین سے اتنی گرمی منعکس نہیں ہوتی
 کہ پگھلا کر انکو غائب کر دے۔ یہ تلاش بھی ضرور ہوگی کہ کرہ ہوا میں پانی کے
 اتنے بہت سے ذرے کہاں سے آئے جن سے لاکھوں من برف ہمالیہ
 کی چوٹیوں پر جم گئی۔ تلاش سے ظاہر ہو گا کہ سمندر کا پانی سورج کی گرمی سے
 بخار ہو کر ہوا میں اوپنا ہو جاتا ہے۔ اور اُسی بخار کے ذرے سردی سے
 برف بن کر ہمالیہ کی چوٹیوں پر اکٹھا ہوتے ہیں۔ یہ پانی ذروں کا سمندر کی

صورت میں بھرا ہونا سوچ کی گرمی سے بنارہا بن کر ہوا میں اڑنا۔ پھر گرمی کی کمی سے ردی کے گالوں کی سہی صورت بنا کر ہالید کی چونچوں پر گرنا اور سردی کی شدت سے چٹانوں کی صورت میں اکٹھا ہونا۔ گرمی کے بڑھنے سے اور کشش زمین کی وجہ سے دامن ہالید کی سمت ہٹنا اور گنگا ہو کر ایک ہزار پانسو ستر میل کی راہ طے کر کے سمندر میں جا ملنا۔ گنگا کے عدم وجود نہیں آنے اور وجود سے عدم میں جانے کی دلربا اور حیرت افزا تاریخ ہے اجماع عیسوی اور سحر سامری میں اور اس منظر قدرت میں زمین اور آسمان کا فرق ہے۔ بان دیکھتے دیکھتے عقول متعارفہ کو حیرت باقی نہیں رہی بلکہ نوبت یہ پھونچتی ہے کہ منظر قدرت کو قانون فطرت اور اجماع کو خرق عادت کہنے لگے ہین۔

سلسلہ علت و معلول کے عام لفظوں میں اگر دریاے گنگا کے وجود و عدم کی تاریخ کو بیان کریں تو سلسلہ بہت سے تغیرات کا جوہر ہے سب پانی کے ذروں پر گرمی یعنی حرکت کی ایک قسم کی کثرت اور قلت سے طاری ہوتی ہین۔ اور جو نشیب و فراز وہ ذریعے دیکھتے ہین۔ جذب یا کشش زمین کی وجہ سے دیکھتے ہین۔ واضح رہے کہ عدم سے مراد عدم محض نہیں بلکہ عدم متعارفہ مراد ہے۔ جس میں فرد کا ن بال فعل موجود نہیں ہوتا۔ مگر وہ مادہ اور قوت جس سے فرد کا ن بال فعل مرکب ہوگا۔ بالقوة موجود ہوتے ہین اور اس معنی میں عدم ہم معنی وجود بالقوة کا ہے۔ پانی بسیط نہیں ہے۔ مرکب ہے۔ آکسیجن و ہائیڈروجن دو ہواؤں سے

ملکہ بنا ہے اگر شرمیلیاں (صمد صمد صمد) دنیا کے تمام پانی کو بھاریں
 تو آکسیجن اور ہیدروجن دو ہوا میں پیدا ہوگی اور پانی اور اسکی سیال صورت
 باقی نہ رہیگی۔ پھر اگر نفتا کیمیائی (صمد صمد صمد) سے جدا شدہ آکسیجن اور
 ہیدروجن کو ملا دیں تو جتنا پانی پھاڑا تھا اوتنا ہی پھر پیدا ہوگا۔ اور آکسیجن
 اور ہیدروجن اپنی ہوائی صورت کو چھوڑ کر پانی کی سیال شکل میں نمودار
 ہون کی۔ یہ حکایت ہے پانی کے عدم سے وجود میں آنے اور وجود سے
 عدم میں چلے جانے کی اور تمام حکایات مجموعہ ہے چند تغیرات کا جن میں سے
 ہر ایک نتیجہ ہے سالمات آکسیجن و ہیدروجن کے انضمام اور انتشار کا کثرت
 و قلت حرکت سے جو ان میں موجود ہوتی ہے اور جس کی مقدار مختلف
 حالتوں میں مختلف ہوتی ہے۔ بڑے درخت کے وجود و عدم کی تاریخ پر
 اگر نظر ڈالیں تو عیان ہوگا کہ رانی سے بھی چھوٹا بیج زمین میں گرتا ہے اور
 چند دنوں میں چھوٹے سے نازک پودے کی صورت میں زمین پر نمودار
 ہوتا ہے اور اپنی گرد کی زمین اور پانی اور ہوا سے غذا کھا کھا کر تیس
 چالیس سال میں خوب بالیدہ درخت ہو جاتا ہے اور اپنے سے ہزاروں
 درخت جا بجا پیدا کر دیتا ہے۔ ایک مدت کے بعد اسکی شاخیں اور تنے
 اور جڑیں سال خوردہ ہو کر بوسیدہ ہونا شروع ہو جاتی ہیں اور جو غذائیں
 زمین اور پانی اور ہوا سے لی تھیں وہ رفتہ رفتہ جہان سے آتی تھیں وہیں
 واپس چلی جاتی ہیں اور بزمیست و نابود ہو جاتا ہے۔ بڑے عدم سے
 وجود میں آنے اور وجود سے عدم کو جانے میں جو تغیرات ہوتے ہیں

وہ سب مادہ کے سالمات پر ان حرکتوں کی وجہ سے ہوتے ہیں جو ذرات مرکب
 من السالمات میں ہوتے ہیں۔ کبھی سالمات مادہ کی تعداد بڑھیں زیادہ ہو جاتی
 ہے۔ اور حرکت منطویہ فی السالمات کی مقدار کم ہو جاتی ہے اور کبھی سالمات
 کا شمار گھٹ جاتا ہے اور حرکت خارجہ عن السالمات کی مقدار بڑھ جاتی ہے۔
 ہاتھی۔ گھوڑا۔ بیل وغیرہ جانوروں کے عدم سے وجود میں آنے اور وجود
 سے عدم میں جانے کی وہی شاہ راہ ہے جو اور مخلوقات کی ہے۔ وہ بھی
 مجموعہ ہے چند تغیرات کا جو مادے کے سالمات پر ان حرکتوں سے جو
 سالمات کے ذروں میں موجود ہے۔ پیدا ہوتی ہیں۔ وقت معین تک
 سالمات بڑھتی جاتی ہے اور حرکات منطویہ کی مقدار کم ہوتی جاتی ہے۔
 بعد میں سالمات کم ہونا شروع ہوتے ہیں اور حرکت بڑھنے لگتی ہے اور
 رفتہ رفتہ سب سالمے جہان جہان سے اگر جانور کی شکل میں مشکل ہو گئے تھے
 اپنے اپنے مقام پر چلے جاتے ہیں اور پیدا شدہ جانور کا نام و نشان بھی
 نہیں رہتا۔

انسان کے وجود و عدم کی تاریخ بھی یہی ہے۔ پورا جہان ہونے کے وقت
 سالمات کی تعداد سب سنون سے زیادہ اور حرکات منطویہ کی مقدار سب
 سنون سے کم ہوتی ہے اور فنا کے وقت تمام سالمات منتشر ہو کر اپنے اپنے
 حیزوں میں چلے جاتے ہیں۔

قوموں پر بھی عدم سے وجود میں آنے اور وجود سے عدم کو جانے میں یہی
 تغیرات گزرتے ہیں۔ چند مرد و زن ملکر خاندان بناتے ہیں اور چند خاندان

قبیلے اور چند قبیلے قوم۔ ہر آئندہ حالت میں گزشتہ حالت سے انضمام افراد زیادہ ہوتا ہے اور حرکت کم اور جب قومیں زوال و فنا کی طرف چلتی ہیں تو افراد گھٹنے لگتے ہیں۔ اور حرکت ان میں زیادہ ہونے لگتی ہے۔ موجود ہیں العدیدین کے سفر کو جن منزلوں سے مخلوقات الہی طے کرتے ہیں مصنوعات بشری پھلی بخین منزلوں سے گزرتے ہیں۔ علوم و فنون و اسنہ و دیگر مصنوعات بشری اسی راہ کے چلنے والے ہیں۔

یہ چند مثالیں ہیں "العالم متغیر کی۔ کائنات میں اربوں تغیر سدا سے ہوتے رہے ہیں اور سدا ہوتے رہیں گے۔ کوئی مخلوق یا مصنوع کبھی ان تغیرات سے خالی نہیں۔ مجموعہ کائنات عالم جیسا آج صبح کو تھا ویسا شام کو نہ رہے گا۔ کاشان جو ذخیرہ ہے بے حد ثوابت ویسا رکا جیسا ایک دن صبح کو ہوتا ہے ویسا اسی دن دوپہر کو نہیں رہ سکتا۔ سورج جیسا دس بجے ایک دن کو ہوتا ہے ویسا اسی دن بارہ بجے نہیں رہتا۔ زمین جیسی چار بجے شام کو ایک دن ہوتی ہے ویسی اسی دن شام کے پانچ بجے نہیں ہوتی۔ بیج میں لہسن کے کرنے سے درخت کے پیدا ہو کر فنا ہو جانے تک ہر لحظہ و ہر آن تغیر ہوتا ہے ایسا ہی لفظ میں وقت انعقاد سے وقت موساتک تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں۔ عالم میں تغیری تغیر ہے۔ جہاں کہیں سکون نظر آتا ہے وہ محض اعتباری ہے۔ تغیر کی یہ افراد لا تقف عند حد کے معنی میں یقیناً غیر متناہی ہیں۔ اگر ان سب کو نو عوں میں تقسیم کرنا چاہیں تو باعتبار قدر مشترک جتنی نوعیں پسند ہوں بن سکتی ہیں۔ مگر غور طلب یہ بات ہے کہ آیا لفظ تغیر کسی ایسے فعل و

موجود فی الخابج پر دلالت کرتا ہے جو عین لاجناس ہوا و ن ہون تغیر و ن
 کی جو دن رات کائنات عالم میں ہوا کرتے ہیں یا یوں ہے کہ آیا کوئی ایسا
 قضیہ تغیرات عالم کی تعمیر کے لیے بن سکتا ہے جو کلیۃ الکیلیات ہوا اور
 کوئی تغیر ایسا نہ ہو جو اس کلیہ کبریٰ کی فرد نہ ہو۔ حکیم ہنسنے اپنی کتاب
 جو *Principles of Metaphysics* کے نام سے مشہور ہے میں اس کلیہ کبریٰ کو بہت
 بڑے بیان فرمایا ہے۔ اس کے اصول کو منضبط کیا ہے۔ طبیعات۔ علم
 حیات۔ علم النفس۔ علم القوم۔ علم الاخلاق میں کلیہ کبریٰ کو لگایا ہے اور اس کا
 نام *Principles of Metaphysics* رکھا ہے میں نے اپنے دور مقدمہ
 میں اس کا ترجمہ کون و فساد کیا ہے۔ اردو میں اب مسئلہ کون کو مسئلہ ارتقا بھی
 کہتے ہیں۔ میں کون و فساد کو اردو ترجموں پر ترجیح دیتا ہوں کیونکہ یہ جملہ
 صدیوں سے رائج ہے۔ تشبیہا کہہ سکتے ہیں کہ کون و فساد دونوں ملکر ایک
 دور یا مدار ہیں۔ نقطہ حقیض غایت انتشار سالمات مادہ اور غایت سرعت
 حرکت سالمات کا مرتبہ ہے اور نقطہ اوج غایت انضمام سالمات مادہ اور
 غایت بطور حرکت سالمات کا درجہ ہے۔ قوس صعودی میں ان سالمات میں
 جن سے کوئی مخلوق بنے گا انضمام *Principles of Metaphysics* بڑھتا جاتا ہے
 اور جتنی حرکت ان میں ہوتی ہے وہ کم ہوتی جاتی ہے اور قوس نزولی میں
 حالت برعکس ہو جاتی ہے۔ سالمات مادہ میں انتشار بڑھتا ہے اور حرکت
 سرعت مسئلہ کون و فساد کے اچھی طرح سے سمجھ میں آنے کے لیے چند ہی
 قسملیں ناگزیر ہیں۔ ان کو ذیل میں درج کرتا ہوں۔

فصل کون و فساد کے اصول موضوعہ کے

بیان میں

ہر علم میں چند اصول ولیہ ہوتے ہیں جن پر اُس علم کے قضایا موقوف ہوتے ہیں۔ اُن اصول کو اُس علم میں مان لیتے ہیں۔ اُن کے ثبوت اور عدم ثبوت سے بحث نہیں ہوتی۔ مثلاً اقلیدس میں چند اصول موضوعہ ہیں۔ اگر اصول موضوعہ میں بحث شروع کریں تو اقلیدس کی شکلیں ثابت کرنا محال ہو جائے۔ کون و فساد کے لیے بھی چند اصول موضوعہ ہیں۔ اور حکیم اسپنسر کی رائے کے موافق حسب ذیل ہیں۔

(۱) ایک واجب الوجود بے ہمتا جو عقل بشری میں نہیں آسکتا۔ جو منطقی دلیلون سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ جس کے ہونیکا اذعان فطرت پر موقوف ہو اور جس کے اذعان سے گریز نہیں۔

(۲) کائنات عالم منظم ہر و آثار (phenomena) ہیں اسی وجہ سے لوجو بے ہمتا کے ادنیٰ انداد و اصداد موجود ہیں اور عقل انسانی میں آتے ہیں۔ (۳) مظاہر و آثار قابل لا دراک بوجہ الجنس میل الی الجنس متمم ازہو کر ذات (self) اور سوئی الذات (same) میں منقسم ہو جاتے ہیں۔ (۴) تے

۱۔ ایک شخص نے بہت خوب کہا ہے کہ اگر کسی شخص میں فطرتاً موجد ہونے کی قابلیت بلا واسطہ نہ ہو تو ہر واسطہ ہدایت یا دیسل اُس کو موجد کرنا عاں ہے۔ ممکن ہے کہ یومنون بالغیب

اسی کی طرف متوجہ ہو۔

مراد نفسِ مدرک ہے جو حیات کے ساتھ پایا جاتا ہے اور جو انسان میں تمام
 حیوانوں کی بہ نسبت اعلیٰ ترین درجہ پر ہے جس کی وجہ سے انسان میں ارادہ
 ادراک - حافظہ - تمیزہ - غصہ - رغبت - نفرت وغیرہ قوتیں موجود ہیں۔ یہی
 وہ چیز ہے جسکی وجہ سے ہر انسان اپنے آپ کو "خود" (روح) جانتا ہے۔
 اور جس کی وجہ سے "خود" کو سائر کائنات سے جدا جانتا ہے۔ نفسِ مدرک
 ہی پر زیت علم و عمل و ارادہ وغیرہ خصائص موقوف ہیں مگر اسی کے ساتھ
 یہ جاننا ممکن نہیں کہ وہ کیا چیز ہے۔ علم تو اس کیفیت کا نام ہے جو پیدا ہوتی ہی
 علاقہ خاص سے ما بین نفسِ مدرک اور معلوم خاص کے اور تمہنا نفسِ مدرک
 کی حقیقت کا جاننا اسے ممکن نہیں۔

سوئی الذات سے مراد عالم کے باقی کائنات موجود فی الخارج ہیں مانند نجوم
 سورج - چاند - زمین - سمندر - پہاڑ - معدنیات - حیوانات - نباتات وغیرہ
 کے جن کی انتہا زمان - مکان - مادہ - حرکت - قوت پر ہوئی ہے۔ انتہا
 ہونے سے مراد یہ ہے کہ جب حیوانات - نباتات - معدنیات وغیرہ مرکبات
 مادی کے علل حدود دریافت کرنا شروع کریں اور معلولات سے علل کی طرف
 چلیں تو انتہا میں زمان - مکان - مادہ - حرکت - قوت تک حدود کی
 علتوں کا پتہ لگتا ہے وہاں پھونچ کر اگر زمان کی علت دریافت کرنا چاہیں تو عقل
 بشری میں زمان کے اس طرف جانے کی قدرت نہیں ہوتی۔ ایسا ہی اگر
 مکان کی علت کو جاننا چاہیں تو اسکا علم عقل بشری کو نہیں ہو سکتا۔ نہ مادہ
 کی علت کا علم ہو سکتا ہے نہ حرکت و قوت کی علت کا۔

زمان میں ایسی کوالی (مادہ) ہے جس کا اعادہ نہیں ہوتا۔
 جو جزو اس کا گزر چکتا ہے وہ پر مد رک نہیں ہوتا۔ گویا ایک لباس ہے جو
 جتنا کھلتا جاتا ہے اتنا ہی جلتا جاتا ہے۔ اس کی حقیقت فوق الادراک ہے۔
 بعض کہتے ہیں وہ موجود خارجی (مادہ) ہے سوا اسکے کہ اسکو
 قوت کا اثر مانیں اور کچھ کہنے کی گنجائش نہیں۔

کوئی ایسی حالت نہیں ہو سکتی کہ آدمی کو ادراک ہو اور اسی کے ساتھ زمان کا
 ادراک نہ ہو۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ زمان اُن مسلمات میں سے ہے جن پر
 ادراک موقوف ہے۔ اسی زمان کو دوام ہونا ناگزیر ہے۔ مکان میں ایسا تمام
 (matrices) ہے جس میں ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ کی طرف
 عود ممکن ہے اور جس کے اجزاء جن کا ادراک زمان گزشتہ میں ہوا ہو مانند
 اجزاء زمان ماضی فانی نہیں ہو جاتے زمان کے مانند مکان کی بابت یہ نہیں
 کہہ سکتے ہیں کہ وہ سوے الذات میں سے ہے۔ یا ذات میں سے۔ اتنا مان لینے
 سے چارہ نہیں کہ وہ قوت کا منظر ہے۔ زمان مانند مکان کے اُن مسلمات
 میں سے ہے۔ جن پر ادراک موقوف ہے اور یہی وجہ ہے کہ نفس مد رک اسکو
 دائم جانتا ہے۔ مادہ کی انتہا بھی نقاط متعاصرہ تک پہنچتی ہے جو مزاحمت
 کرتے ہیں اور اسی مزاحمت کی وجہ سے وہ نقاط متعاصرہ مکان سے ممتاز
 ہیں۔ اس مزاحمت کو بھی قوت کا اثر ماننا پڑتا ہے۔ مکان میں صرف امتداد
 (مادہ) ہے۔ یعنی ابعاد ثلاثہ اور مادہ میں امتداد بھی ہے
 اور مزاحمت (مادہ) بھی مکان اور مادہ امتداد میں مشارک

ہین اور مادہ سے مکان سے مزاحمت میں ممتاز ہے۔ لفظ مادہ گویا یعنی
ممتدہ کے مستقل ہوا ہے اور بجائے مادہ یعنی ممتدہ اگر سادہ یعنی مزاحمہ
مزاحمت کرنے والا کہین تو زیادہ اچھا ہو۔ اسی امتداد مکانی کو مقلدین حکماء
یونان نے جسم تعللی کہہ کر بہت سی پیچیدگیاں پیدا کر دی ہیں۔ مادہ اس زمانہ میں
ستر عنصر و ن میں منقسم ہے اور ہر عنصر بہت ہی چھوٹے چھوٹے سالمات
سے بنا ہے۔ عناصر کی متعارف تقسیم دھات اور غیر دھات میں ہے۔
عناصر کی ایک اور تقسیم بھی ہے جس میں وہ باعتبار مقدار مادہ اپنے سالمات
کے منقسم ہوتے ہیں۔ وہ آٹھ جماعتوں میں تقسیم کیے جاتے ہیں جس میں سے
ہر جماعت میں بارہ عنصر ہوتے ہیں۔ اور جماعت اول کے پہلے دوسرے
تیسرے چوتھے پانچویں وغیرہ عنصر کو دوسری جماعت کے پہلے دوسرے
تیسرے چوتھے پانچویں وغیرہ عنصر سے مناسبت خاص ہے۔ چونکہ ابھی تعداد
کل عناصر کی صرف ستر ہے اس لیے گویا چھبیس دریافت ہونے کو باقی
ہیں۔ ان جماعتوں میں سے ہر ایک کے بارہ ابھی تک دریافت نہیں
ہوئے مگر استدلال ثبلی (دلیل ثبوتی) سے غیر دریافت شدہ کا سالمی
وزن۔ ثخن۔ مقدار حرارت جو اس کے گداختہ کرنے کو درکار ہوگی۔ اس کے
مرکبات کی ماہیت ان سب باتوں کی بابت پیشین گوئی ہو سکتی ہے۔ اور
بہت معقول ثبوت اس تقسیم کے بجا ہونے کا یہ ہے کہ بعض عناصر کی بات
پیشین گوئی کی گئی۔ اور جب وہ عنصر ملا تو ہمیشہ پیشین گوئی کے مطابق
اس کے بہت قریب تھا۔ زمانہ حال میں حاذقین طبیعیات و کیمیا کی رائے یہ

کہ سالمات مادہ اہل میں غیر متناہی چھوٹے چھوٹے احاد قوت ہیں جن میں مطلق
 جسمیت اور وزن نہیں ہے۔ ان کا وجود صرف ان کے اثر و ان سے مستنبط ہوتا ہے
 کو یا ابتدائی مادہ اثیری میں جو تمام مکان کو بھرے ہوئے ہے غیر متناہی چھوٹی
 چھوٹی بھوزین یا پھٹکیان پر گئیں ہیں۔ اور جب کوئی بڑی سی جماعت ان غیر
 متناہی احاد قوت کی خاص صورتوں میں فراہم ہو جاتی ہے تو اس بڑی
 جماعت کا نام عنصر خاص رکھ دیا جاتا ہے اور ان بری جماعتوں کے خاص
 خاص صورتوں میں فراہم ہو جانے سے خاص خاص عنصر پیدا ہو گئے ہیں۔
 کوئی پیدا کرنے والی قوت جو علم انسانی میں نہیں آسکتی ایک جماعت عناصر
 کو ایک شکل خاص میں ترتیب دیتی ہے اور وہی پیدا کرنے والی
 قوت دوسری جماعت کو دوسری شکل میں ترتیب دیتی ہے جو پہلی جماعت
 سے مناسبت تو رکھتی ہے مگر خواص اور سالمی مقدار میں جدا ہوتی ہے
 اب ایسا خیال ہے کہ ہلیم (Helm) سب سے پہلا عنصر تھا جو پیدا
 کرنے والی قوت نے اثیر سے پیدا کیا۔

کہہ سکتے ہیں کہ ان احاد قوت میں جو خواص مثل جذب و کیمیائی ارتباط
 (Chemical Affinity) وغیرہ موجود ہیں وہ بھی اسی پیدا
 کرنے والی قوت کا اثر ہیں۔

حرکت کا تعقل کرنا چاہیں تو زمان اور مکان اور مادہ کے تعقل کر لینے
 کے بعد اس کا تعقل ممکن ہے۔ اس کی حقیقت معلوم نہیں۔ صرف یہ مان لیتے
 ہیں کہ وہ بھی قوت کا منظر ہے۔ زمان و مکان و مادہ و حرکت و قوت کا

منظر مان لینے کے بعد اس غایتہ الغایات کو بجز اس کے کہ واجب الوجود
 بے ہمتا کا منظر مانیں اور کیا کر سکتے ہیں قوت تک جو غایت الغایات
 سے پھوٹنے کے بعد میں *oumenon* اور اثر
phenomenon میں کوئی واسطہ نہیں رہتا۔ اور اک بشر
 کی غایتہ الغایات اثر تک ہے اور وہ اثر انسان اور عین میں گویا حایل ہے۔
 ما از برون ور شدہ مشغوف صد فرب تا خود درون پردہ یہ تقریری کنند
 بالجلد جب تک انسان ان چار اصول یعنی۔

(۱) علت اولی غیر قابل دراک۔

(۲) علت اولی کی معلومات قابل لا دراک جنکو ہم مظاہر و آثار کہتے ہیں۔

(۳) مظاہر و آثار کے مماثل ورتبائن۔

(۴) مظاہر و آثار میں انداد و اضداد کے ذات اور سوی الذات ہونے۔

کو تسلیم نہ کر کے اس وقت تک دراک کا ہونا ممکن نہیں۔

علاوہ ان اصول موضوعہ کے جن کا ذکر ہوا حد دراک بشری بھی قابل

غور ہے۔ آنکہ کام صرف دیکھنے کا ہے۔ سننا اس کے لیے محال ہے۔

آدمی کان سے آوازیں سنتا ہے۔ کسی چیز کا کان سے دیکھنا یا چکھنا محال ہے

اور محض عدم کو کان نہیں سن سکتا۔ زبان فقط چکھ سکتی ہے لیکن نہ سن سکتی ہے

نہ دیکھ سکتی ہے اور عدم محض کا چکھنا ممکن نہیں۔ لامسہ سے چھونا

ممکن ہے۔ سوا چھونے کے اور کوئی مانند چکھنے یا سننے کے ممکن نہیں۔

عدم محض کو لامسہ چھو نہیں سکتا۔ جس حاشہ کا جو کام ہے فقط وہی کام وہ حاشہ کرتا ہے

دوسرا کام نہیں کر سکتا۔ اور عدم محض سے کوئی حاسہ کوئی علاقہ پیدا نہیں کر سکتا
 نہ عدم محض کا احساس کر سکتا ہے۔ شاید دنیا میں کوئی بھی ایسا شخص نہ پیدا
 ہوا ہو گا تاہم آئندہ ہو گا جو یہ کہے کہ عدم محض کو میں چھو سکتا ہوں یا دیکھ سکتا ہوں
 جیسا کہ حواس خارجیہ کے محسوسات کی حد ہے اور وہ صرف اپنا اپنا کام
 کر سکتے ہیں اور دوسرا کام نہیں کر سکتے۔ ایسا ہی یا اور اک انسانی کی کوئی
 حد ہے یا نہیں۔ اور اگر ہے۔ تو یہ غالباً ہر شخص کے نزدیک بالکل بدیہی ہوگی
 کہ اور اک انسانی کی قوت محدود ہے۔ اور وہ قادر مطلق فی الادراک نہیں ہو۔
 صرف یہ بات دیکھنا ہے کہ اگر اور اک انسانی کی قوت محدود ہے تو اس کی
 حد معین کیا ہے۔ حداول تو یہ ہے کہ عدم محض کو اور اک انسانی ادراک نہیں
 کر سکتا۔ کوئی صاحب اگر سوچ سکتے ہوں کہ عدم محض سے اور اک انسانی کو
 کیسے تعلق ہوتا ہے تو مہربانی فرما کر بتاویں۔ ایک قضیہ کو زبان سے کھدینا
 اور بات ہے اور یہ دیکھنا کہ کس واقعہ خاص کو وہ قضیہ تعبیر کرتا ہے دوسری
 بات۔ کیسے کوئی بتا سکتا ہے کہ نفس رکہ کی اور اک محض عدم کے وقت
 کیا حالت ہوتی ہے۔ اور اس حالت میں شے مدرک کیا ہے۔ لفظوں اور
 عبارتوں سے گزر کر ان واقعات کی جانب نظر ہو جن کی تعبیر کے لیے لفظ
 اور عبارت موضوع ہیں تو عیان ہو جائے گا کہ عدم محض کسی مرتبہ ہوتی یا نہ
 موضوع ہو سکتا ہے نہ محمول۔ اصل یہ ہے کہ عدم ادراک کو اور اک عدم کہنے
 لگے اور سنتے سنتے ایسے خو گرفتہ ہو گئے کہ اور اک عدم محض کے محال ہونے
 کی طرف نفس کو اتفاقات نہیں ہوتا۔ اور اک انسانی کی یہی حد ہے جو کس طرح سے

انسان کو ایسا تصور یا تعقل نہیں ہونے دیتی۔ جس میں نہ عالم ہو نہ موجد عالم بلکہ
 عدم محض ہو۔ جب ادراک انسانی موجودات جزئیہ حادثہ سے اُن کی غلطوں کی
 طرف چلتا ہے تو محال ہونے کی وجہ سے عدم محض کو وہ ادراک ہی نہیں
 کر سکتا۔ ایک واجب لوجود تک جا کر رک جاتا ہے۔ نشر اور تجرید ~~مطلوبہ~~
medium کی قوت سے یہ بات تو اُس کے لیے ممکن ہوتی ہے کہ وہ
 واجب لوجودی تعداد گھٹاتے گھٹاتے واحد کر دے مگر جب واحد سے کم
 کر کے عدم محض کرنا چاہتا ہے تو ادراک کی قدرتی حد کی وجہ سے عدم محض
 تک جانا اور عدم محض کا تصور کرنا اور اُس عدم محض کو موجود مطلق یا مقید کا مجموعہ
 کرنا محال ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ اس بات کی ہے کہ آدمی کم سے کم ایک موجود
 کو واجب لوجود کہتا ہے۔ اور یہی معنی ہیں اس قول کے کہ فطر تاہر انسان موحد
 ہے اور نیز اس قول کے کہ انسان خالق کو نور ایمان سے جانتا ہو نہ استدلال
 و برہان سے۔ اور ممکن ہے کہ کل مولود یولد علی فطرتہ کے معنی بھی یہی
 ہوں۔ یعنی دلیلیں اور تقریریں ثبوت صانع عالم کی ماہرین فلسفہ قدیم و
 جدید نے لکھی ہیں ان سب میں دھندلے طور سے اس دلیل مبنی بر حد دراک
 بشری کی طرف اشارہ ہے۔ اکثر ویلون میں وہ مضمر ہے اور بعض میں بہت
 غور سے نظر بھی آتی ہے مگر اس تعدید کے ساتھ بیان نہیں ہوئی ہے۔ اور ادراک
 انسانی کی یہ حد بھی ہے کہ مطلق سے وہ متعلق نہیں ہو سکتا۔ بے تعلق کے
 بیاننا محال ہے اور متعلق ہو تو معلوم مطلق نہ رہے اور خلاف مفروض ہو جائے
 اور ادراک انسانی کی یہ بھی حد ہے کہ وہ علت کو الی غیر الذیالیۃ نہیں بتا سکتا

کہیں جا کر اُسکو مان لینا پڑتا ہے کہ یہ حد ہی اُسکے آگے جانا طاقت بشری سے
 باہر ہے۔ ممکن ہے کہ مسلمانوں کے لیے ”الی ریشا المنتہی“ اس حد کے
 بیان کرنے کا بہترین طریقہ ہو۔ علوم عقلیہ میں زمان۔ مکان۔ مادہ۔ حرکت
 قوت تک ادراک بشری سلسلہ عقل کو پھونچاتا ہے اور وہاں جا کر ٹھہر
 جاتا ہے۔ آگے نہیں چل سکتا۔ ادراک انسانی کی یہ بھی حد ہے کہ وہ صرف علت
 حدوث کو جان سکتا ہے۔ علت خلق کو نہیں جان سکتا۔ ————— علت
 حدوث کا علم اُسکو صیانت حیات میں مدد دیتا ہے۔ علت خلق کا علم اگر
 بہ فرض محال ہو بھی سکے تو صیانت حیات میں اُس سے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا
 بالفاظ دیگر کہہ سکتے ہیں کہ ادراک انسانی کو صرف کیف یعنی کیوں (How) کا علم
 ہو سکتا ہے۔ لما د کس لیے (Why) کا علم ہو ہی نہیں سکتا۔
 اگر شکر اور ذائقہ میں اتصال ہو تو انسان حکم رکھا سکتا ہے۔ کہ ایک کیفیت
 خاص جسکو شیرینی کہتے ہیں پیدا ہوگی۔ مگر یہ بات کہ شکر کس لیے شیرینی کی کیفیت
 پیدا کرتی ہے۔ اور نمک کیونکہ کیفی کی کیفیت پیدا کرتا ہے ادراک انسانی
 سے باہر ہے۔ اگر کوئی پوچھے کہ درخت سے پھل زمین پر کیوں گرتا ہے
 تو انسان جواب دے سکتا ہے کہ سالمات مادہ کو باہم کشش ہے اور زمین
 پھل کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے لیکن اگر کوئی یہ سوال کرے کہ کشش کس لیے
 ہے تو جواب دینا قوت بشری سے باہر ہے۔ ادراک انسانی کی قوت محدود
 ہونے ہی کا نتیجہ ہے کہ انسان عدم محض۔ سے کسی فرد کائن کا وجود میں آنا
 تصور ہی نہیں کر سکتا۔ اُسکو یہ کہنا ناگزیر ہوتا ہے کہ بالقوة وجود سے بیرون

بالفعل وجود میں آتی ہیں۔ اور اک انسان کو دائرہ وجود سے عدم محض کی جانب جانے کی مجال نہیں ہے۔ وجود ہی کی مختلف منزلوں تک اسکا گزر رہی۔ محسوسات میں آئے تو وجود فعلی تک پہنچ جائے۔ تجریداً علل غیر محسوسہ بالفعل کی طرف جائے تو بالقوة وجود کا تعقل کرے۔

فصل ۲۔ اس بات کے بیان میں کہ مادہ کو

فنا نہیں

تجربہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عرف میں جسکو فنا، مادہ کہتے ہیں وہ عدم محض نہیں ہے۔ صرف غیبت عن النظر یا عدم محسوسیت ہے۔ اگر مادہ کا کوئی حصہ مستدیر یا اس کے سالمات کا ایک جز وہی معدوم محض ہو سکے تو تمام وہ علم جن میں مقادیر سے بحسب ہوتی ہے اور جن کے مقدمات میں مقادیروں کے معین ہونے سے صحیح نتائج نکلتے ہیں غیر صحیح ہو جاوین۔

اگر کوئی شخص حساب لگا کر کہے کہ پانچ سیر اور سات سیر پانی مل کر بارہ سیر ہوتا ہے تو معارض کہہ سکتا ہے کہ نہیں ملائے میں دو سیر فنا یا معدوم محض ہو جاتا ہے اور حاصل فقط دس سیر ہوتا ہے۔ اگر بیس اشرفیان کسی خادم کے سپرد کی جاوین اور وقت طلب وہ فقط پندرہ پیش کرے تو اس سے مواخذہ نہ ہونا چاہیے۔ وہ کہہ سکے گا کہ پانچ اشرفیان معدوم محض ہو گئیں۔ ریل کے ذریعہ سے سیر بھر بلا ٹیم لکھنؤ سے دہلی بھیجی جائے اور وہاں پھونک کر فقط تین پاؤرہ جائے تو یہ لوہات لکھنؤ سے دہلی تک پھونچنے میں جن

لوگوں کے ہاتھ سے گزری ہے اُن میں سے کسی سے مواخذہ نہ ہونا چاہیے
کیونکہ جب مادہ کو فنا محض ہوتی ہے تو کیوں پاؤ بھر پلائیم کو فنا محض
نہ ہو گئی ہوگی۔

علاوہ اس کے ادراک بشری فقط موجود ہی سے متعلق ہو سکتا ہے۔
معدوم محض سے متعلق نہیں ہو سکتا۔ اسی حالت میں یہ حکم لگانا کہ مادہ موجود معدوم
محض ہو گیا ہے یا عدم محض مادہ بن گیا۔ طاقت بشری سے باہر ہے اور
اسی کے قریب ہے یہ قضیہ کہ مجہول مطلق کی طرف نفس کو توجہ نہیں ہوتی۔
غلطی سے ذات کی جس حالت کو ادراک عدم کہتے ہیں وہ اصل میں عدم
ادراک ہے۔

مادہ کے غیر فانی ہونے سے ہماری مراد اُس قوت کا غیر فانی ہونا ہے جس
سے مادہ انسان میں مزاحمت کی حالت پیدا کرتا ہے۔ اگر حکما ریونان اور
اُن کے مقلدین کی نظر سے دیکھا جائے تو یہ مادہ مرکب من الیولی والصورۃ
ہوگا۔ یہ قول نتیجہ تقسیم نشری (Analytical view) کا
یعنی جسم کو ایسے دو اجزا میں تقسیم کر دیا ہے جن میں سے کوئی جزو جداگانہ مستقلاً
موجود فی الخارج نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ایک جزو محسوس ہوتا ہے لامسہ سے اول
دوسرا جزو محسوس ہوتا ہے باصرہ سے۔ یہی حقیقت میں وہ منظر مزاحم
ہے جو لامسہ سے مدرك ہوتا ہے اور صورت وہ منظر ہے جو باصرہ سے
مدرك ہوتا ہے۔ اگر تقسیم کنندہ میں قوت لامسہ نہوتی تو یہی جسم کا جزو نہ ہوتا
ایسا ہی اگر قوت باصرہ نہ ہوتی تو صورت جسم کا جزو نہ ہوتی۔ لہذا نہ حال میں جو

محققین کہتے ہیں کہ عالم میں مادہ اور قوت دو جداگانہ وجود ہیں اور دونوں
 میں سے کسی کو فنا نہیں۔ اُسکے یہ معنی نہ سمجھنے چاہیں کہ وجود خارجی میں
 تجربہ انسانی مادہ اور قوت کو جدا جدا ادراک کرتا ہے۔ یہ تقسیم بھی نشری تقسیم
 ہے۔ ورنہ جہاں تک انسان کو ادراک ہوتا ہے۔ مادہ اور قوت ہمیشہ
 دونوں ساتھ ملے ہوئے پائے جاتے ہیں۔

فصل اس بیان میں کہ کسی حرکت کو مانند مادے

کے فنا نہیں ہے

تجربہ ثابت کرتا ہے کہ حرکت جب ظاہر میں نظر نہیں آتی تو وہ فنا نہیں
 ہوتی ہے بلکہ اُسکی صورت بدل جاتی ہے۔ یا تو وہ حرارت یا نور یا مقناطیس
 یا برق کی صورت میں تبدیل ہو جاتی ہے یا کشش کی حالت میں لامسہ کو محسوس
 ہو سکتی ہے۔ اگر حرکت معدوم محض ہو سکے تو جتنے علوم ایسے ہیں جن میں مقدّم
 حرکت سے محبت ہو اُن سب سے صحیح نتائج نہ نکل سکیں گے۔

علاوہ براین عقل انسانی عدم مطلق حرکت کا نہ تعقل کر سکتی ہے نہ اُسپر حکم
 لگا سکتی ہے۔ حرکت کے غیر فانی ہونے سے اُس مزاحمت کا غیر فانی ہونا
 مراد ہے جو انسان کو اُس سے محسوس ہو سکتی ہے۔ اُس سے واضح ہو گا کہ دوام
 حرکت و عدم فنا و مادہ دونوں کا ادراک ہم کو قوت کی صورت میں ہوتا ہے۔

فصل اس بیان میں کہ قوت کو دوام ہے

قوت کے جو تجربے ہم کو ہوئے ہیں اُن کا تقاضا ہے کہ ہم قوت کو

دو قسموں میں تقسیم کریں۔

(۱) وہ قوت جو تغیر نہیں پیدا کرتی یہ وہ قوت ہے جس سے جسم اپنے چیز میں متغیر ہوتا ہے یا مکان کو گھیرتا ہے۔

(۲) وہ قوت جو تغیر پیدا کرتی ہے اور جس سے حرکت جسمی یا حرکت سالمی پیدا ہوتی ہے۔ اس قوت کو اصطلاح میں طاقت کہتے ہیں۔ حرکت جسمی وہ حرکت ہے جس میں جسم ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف جاتا ہے اور حرکت سالمی وہ حرکت ہے جس میں جسم خواہ ساکن ہو یا متحرک اس کے سالمات حرکت کرتے ہیں۔ مثلاً کسی شرفی کو جبکا ٹلس صفر ہو دو سو درجہ کی گرمی پھونچا وین تو اس کے سالمات جتنی حرکت صفر ٹلس کی حالت میں کرتے ہیں دو سو درجہ گرم ہونے پر اس سے زیادہ حرکت کرنے لگتے ہیں۔ اور اگر اتنی گرمی پھونچا وین کہ اشرفی پھل جاوے تو اس کے سالمے اور زیادہ حرکت کرنے لگتے ہیں۔ اور اگر اتنی گرمی پھونچا وین کہ اشرفی کا سونا ہوا کی صورت میں بدل سکے تو اس وقت میں سالمات اشرفی اور زیادہ حرکت کریں گے۔ قوت کی دونوں قسموں کو دوام ہے مگر اس قضیہ کو ہم ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ثبوت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ہم ایک قضیہ کو اس سے عام تر قضیہ میں داخل کر دیں اور اس عام تر کو دوسرے عام ترین۔ لیکن یہ ادخال غیر قناہی نہیں ہو سکتا۔ ضرور کہیں جا کر قضیہ اعم الاعمال پر ٹھہر جائے اور ادراک بشری کے لیے اعم الاعمال ہی قضیہ ہے کہ قوت کو دوام ہے۔ اس لیے اسکو ثابت کرنا خلاف مفروض ہے۔ جس قوت مقید کی نسبت ہم

دوم کا حکم لگاتے ہیں اور جس سے علم بشری متعلق ہوتا ہے اُسکی بابت مان لینا پڑتا ہے کہ وہ منظر ہے اُس قوت مطلق کا جس سے علم بشری متعلق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مقید اور قابل الادراک ہونے کا مفہوم بھی تو ضانی ہے اور جب تک مطلق اور غیر قابل الادراک کو تسلیم نہ کریں تب تک مفہوم ضانی کا تحقق ناممکن ہو گا۔

پہلی تفریع استمرار قوت کی یہ ہے کہ موثر اور اثر میں جو نسبت ہوتی ہے وہ ہمیشہ یکساں رہتی ہے۔ جو قوت سیر بھروسے کو زمین سے ایک گز بلند کر سکتی ہے وہ اگر حملہ شرائط و حالات یکساں رہیں تو ہمیشہ ایک ہی گز بلند کرے گی۔ نہ کم نہ زیادہ۔

دوسری تفریع استمرار قوت کی یہ ہے کہ قوت کی وجہ سے جو حرکت جسمی کسی جسم میں محسوس ہوتی ہو اگر وہ حرکت رک جاوے تو قوت مذکورہ معدوم نہیں ہوتی بلکہ دوسری صورتیں مانند حرارت یا نور یا برق کے پیدا کر لیتی ہے۔ برما جب نہایت سرعت سے خشک اور سخت لکڑی میں چلایا جاوے تو رگڑ سے وہ لکڑی جلنے لگتی ہے۔ اس جلنے کے اصل معنی یہ ہیں کہ برے کی حرکت جسمی کا ایک حصہ لکڑی کی مزاحمت کی وجہ سے حرکت سالمی یعنی حرارت میں بدلتا ہے اور برما اتنا گرم ہوتا ہے کہ لکڑی جلنے لگتی ہے۔

اگر کہر یا کو اندھیرے میں ادن پر رگڑنا شروع کریں تو کہر یا کی حرکت جسمی کا بعض حصہ بجلی کی صورت میں چلنے لگتا ہے۔ تصادم بوسے ہیں مقناطیسی کیفیت پیدا کر دیتا ہے اس کے بھی یہی معنی ہیں کہ صدموں کی حرکت جسمی کا

ایک حصہ حرکت سالمی یعنی جذب مقناطیسی مین بدل جاتا ہے۔

اگر فولاد کو حتماً پر مارین تو چمکتی ہوئی چنگا ریان پیدا ہوتی ہیں یعنی ایک حصہ حرکت جسمی کا دو قسم کی حرکت سالمی نور اور حرارت مین بدل جاتا ہے۔

ریل اور دغانی جہاز کے چلنے مین حرارت جو ایک قسم کی حرکت سالمی ہے ٹرین یا جہاز کی حرکت مین بدلتی ہے۔ آجکل ہندوستان مین جا بجا برقی قوت سے چلنے چلتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ جن مین برقی جو ایک قسم کی حرکت سالمی ہے حرکت جسمی مین بدلتی ہے۔

چونا اور کٹھن ملانے سے گرمی پیدا ہوتی ہے اور شورہ اور پانی ملانے سے خشکی۔ یعنی کیمیائی ترکیب سے حرارت جو ایک قسم کی حرکت سالمی ہے زیادہ ہو جاتی ہے یا کم۔

دوام قوت کی تیسری تفریع یہ ہے کہ حرکت اس جہت مین ہوتی ہے جس مین کم سے کم مزاحمت ہو۔ مثلاً نہر مین ابھین راہوں سے بہتی ہیں جن مین انکا بہنا تمام راہوں سے زیادہ آسان ہو۔ درختوں کی جڑیں زمین مین ابھین جھٹوں مین گھسٹی ہیں جن مین گھسانا سے زیادہ آسان۔ خون کے لیے جسم مین وہی راہیں شریان اور ورید بنتی ہیں جن مین خون کا گزرنا باقی تمام جسم سے زیادہ آسان ہو۔ حیوانات اور نباتات مین سے کسی قسم خاص کا کسی مقام مین اور مقاموں سے زیادہ ہونے کی سوا اس کی اور کوئی وجہ نہیں کہ وہاں اس قسم کے بنو کو روکنے والی قوتیں اور مقاموں سے کم ہیں۔ مظاہر عقلی۔

(*Phenomena of Mind*) میں اس کلیہ کو لگانا آسان نہیں ہے۔ لیکن اس بات سے کہ جب خاص خاص خواہشیں ذات میں پیدا ہوتی۔ تو جسم کے خاص خاص حصوں میں حرکت ہوتی ہے۔ یہ لگتا ہے کہ حرکت اُنہیں حصوں میں ہوتی ہے جن میں اُس خواہش کے ساتھ حرکت ہونا آسان ہے۔ عادت سے کسی کام کا کرنا اور اُسے بہ آسانی انجام دے سکرنا بجز اس کے اور کچھ معنی نہیں رکھتا کہ ایک خاص کام کے لیے جسم کے خاص حصے بہ نسبت دوسرے حصوں کے بہت زیادہ آسانی کے ساتھ حرکت کرتے ہیں۔ دنیا کی قومیں بھی اُنہیں مقاموں میں زیادہ ترقی کرتی ہیں جہاں ترقی سے روکنے والی قوتیں کمترین ہوں۔ چوتھی تفریع دوام قوت کی یہ ہے کہ فنی حرکتیں کائنات میں مشاہدہ ہوتی ہیں وہ سب کی سب وقفی یا موجی ہیں۔ کسی چیز کا ایک خط مستقیم میں سدا چلا جانا یا ایک دائرے میں پھر تار ہنا گو عقلاً محال ہو مگر کبھی متعین نہ ہونے اور خون کے پتے اور گھاس کے تنکے ہمیشہ ایک ہی حالت سے ملتے نہیں رہتے۔ کبھی زیادہ ملتے ہیں کبھی کم اور کبھی ساکن ہوتے ہیں۔ اور جو حرکتیں اُن سے صادر ہوتی ہیں وہ کبھی خط مستقیم یا حقیقی دائرے میں نہیں ہوتیں۔ دنیا میں کوئی دریا ایسا نہیں ہے جو اول سے آخر تک خط مستقیم میں بہا ہو۔ اشیر۔ نور۔ حرارت۔ برق۔ ہوا میں بھی موج ہوتا ہے۔ سیاروں کے مدار بھی حقیقی دوائر نہیں ہیں۔ وہ نور اور حرارت جو سورج سے کسی حصہ زمین تک کسی وقت خاص میں پہنچتی ہے ہمیشہ اتنی ہی اُس حصہ کو نہیں پہنچتی بلکہ مقدار میں بدلتی رہتی ہے۔ حیوانات اور نباتات

میں یہ دفعتی حرکتیں زمانی جوش و سکون کی صورت میں لایاں ہوتی ہیں۔
 بہار میں لہی کو ٹپلین نکلتی ہیں۔ ہمیشہ نہیں نکلتیں۔ خریف میں درخت بار آور
 ہوئے ہیں۔ ہمیشہ نہیں ہوتے۔ حیوانات غلوتارات اور دن میں کسی وقت
 جاگتے اور زیادہ کام کرتے ہیں۔ اور کسی وقت سوتے اور استراحت
 کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں۔ آدمیوں میں بھی ذاتی قوی و دفعتی ہوتے ہیں
 کسی وقت خوشی کی قابلیت زیادہ ہوتی ہے۔ کسی وقت قوائے عقل
 خوب چاق ہوتے ہیں اور کسی وقت بہت سست۔ قوموں کے عروج
 زوال میں بھی دفعتی اور موجی حرکت نمایاں ہے۔ کبھی ایسے اسباب فراہم
 ہو جاتے ہیں کہ دفعتی حرکت عروج کی صورت پیدا کرتی ہے۔ لیکن مخالف اسباب
 عروج کو روک دیتے ہیں۔

خط مستقیم میں اس وقت حرکت ہو سکتی جب مکان غیر محدود و فاسخ عن
 جمیع الاشیا زمین کوئی سالمہ بسیط ایک سمت میں جتا ہو مگر جب مکان فارغ
 عن جمیع الاشیا زمین بلکہ اس میں بہت سے مادے اور قوتیں موجود ہیں تو
 خط مستقیم میں حرکت کیسے ہو۔ جب زمان و مکان و مادہ و حرکت و قوت کو
 سرمدی مان لیا تو اکثر کائنات جزئیہ کے وجود میں زمین سے عدم
 اول کو تصور کریں تو وہ عدم محض نہ ہو گا یعنی ایسی حالت نہ ہوگی کہ نہ زمان
 ہو نہ مکان۔ نہ مادہ ہو نہ حرکت و قوت اور نہ ان کا موجد۔ ایسے عدم محض
 سے توادر اک بشری منطلق ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ ایسی حالت ہوگی کہ زمان
 اور مکان اور مادہ اور حرکت اور قوت سب موجود ہوں یا انکا موجد۔ البتہ

کائنات جزئیہ مانند ککشان - ثوابت - شمس - و اقمار - سیار - ثوابت کائنات
 جو - سمندر - پہاڑ - معدنیات - حیوانات و نباتات وغیرہ ہوں - علماء و حال کا
 تصور اب اس عدم سابق کی نسبت یہ ہے کہ ازل کے کسی زمانہ میں جبکہ وقت
 معین کرنے کے لیے سچا سکھ دیا گیا ایک قیفہ کے برابر ہیں مکان جسکے
 چیز میں ایک تصور کرنے والا بھی ہے (بشر) (معدنہ) (معدنہ) سے ہوا تھا۔
 اُس میں پیدا کرنے والی قوت کے اثر سے پھر چھوٹے چھوٹے مجنوں یا ہیکر
 پیدا ہوئے۔ اور وہی سالمات تھیں۔ اُس کے بعد اُن اسباب سے
 جن کا علم انسان کو نہیں ہو سکتا سالمات عنصری کی صورت پیدا ہوئی۔ ان
 عناصر کے بواسطت اُن اسباب کے جو عقل انسانی سے بالاتر ہیں۔ کائنات
 عالم نبی و الاماشارا شدہ بنتی رہے گی اور اگر سب کچھ نیست و نابود ہو جائے
 تو عدم آخر پیدا ہوگا۔ جس میں زمان و مکان و مادہ و حرکت و قوت اور
 اُن کا موجود باقی ہوگا۔ اور جو حالت انتشار سالمات و سرعت حرکت عدم
 اول میں تھی۔ ویسی پھر نہ ہوگی اور ایسی دوری وجود بین العالَمین میں جاری
 رہیں گے۔ یہ بات کہ کبھی عدم محض تھا یا کبھی عدم محض ہوگا انسان کے ادراک
 سے باہر ہے۔ عدم یعنی بالقوۃ وجود سے وجود فعلی میں آنا کون ہے۔ اور جو
 فعلی سے وجود قوتی یا عدم میں جانا فساد (Dissolution) ہے۔
 کائنات جزئیہ کے بالفعل موجود ہونے میں جو تغیرات مادہ و حرکت و
 قوت کی اصنافی مقداروں اور حالتوں میں ہوا کرتے ہیں اُن سب
 تغیرات کی جنس لاجناس یا کلیہ کبریٰ ہے کہ مادہ و حرکت عالم میں ہمیشہ

جدید تقسیم ہو کر رہی ہے۔ جس سے فرد کائن بالقوۃ وجود سے وجود بالفعل میں
 اور بالفعل وجود سے بالقوۃ وجود میں جاتا ہے۔ اُس قوس محدودی میں جسمین
 کائنات قوتی وجود سے فعلی وجود میں آتی ہے سالمات مادہ میں غایت
 انتشار سے میل الی لانضمام ہوتا ہے۔ اور حرکت موجودہ فی سالمات
 اُن میں سے نکلتی جاتی ہے۔ سالمات مادہ کا حالت انتشار سے حالت
 انضمام میں آنا یا بسیط ہوتا ہے یا مرکب۔ انضمام بسیط وہ ہے جس میں سالمات
 منتشرہ جلد منضم ہو جائیں اور حرکت موجودہ فی سالمات اُس میں سے
 یوں نکل جائے کہ فرد کائن کے اجزائیں اقتیاز نہ ہونے پائے۔ مثلاً
 پانی کے بہت سے ذرے بخاری حالت میں ہوں اور جلد زیادہ سردی
 پھونپنے سے برت ہو جائیں۔ انضمام مرکب وہ ہے جس میں سالمات
 مادہ آمستہ انضمام قبول کرین۔ اور جو حرکت اُن میں رہے وہ تدریج
 بطی خارج ہو۔ اور اس دیر لگنے سے منضم ہونے والے سالمات کے مجموعہ
 میں مختلف جزا پیدا ہو جائیں۔

نباتات اور حیوانات میں جو انضمام سالمات نظر آتا ہے وہ انضمام مرکب
 ہے۔ ہر درخت فقط انکھیں سالمات کا مجموعہ نہیں ہے جو ہوا اور پانی
 اور گرد کی لہریں میں منتشر تھے بلکہ ایک صورت میں جمع ہونے کے علاوہ
 بعض سالمات اُسکے تھال سے ہیں۔ بعض پتے۔ بعض پھول۔ بعض پھل
 ہر حیوان فقط ہی نہیں کرتا کہ جو سالمات مادہ ناک و غیرہ معدنیات غیر
 ذی روح میں اور نباتات و غیرہ میں موجود ہیں اُنکو غذا کی صورت میں

لیکر اپنے جسم میں فراہم کر دے۔ بلکہ اس حرکت سالمی کی وجہ سے جو سالمات
 میں بطور حرارت یا ارتباط کیمیائی وغیرہ موجود ہوتی ہے بعض سالمات
 گوشت بنتے ہیں۔ بعض ہڈی بعض بھیجا۔ بعض بال۔ بعض کھال۔ بہر حال
 ان تمام سالمات خواہ بسیط ہو یا مرکب پہلا واقعہ جو ہمیشہ کون (۵ ص ۷۷)
 (۵ ص ۷۷) میں نظر آتا ہے وہ یہ ہے کہ سالمات مادہ زیادہ اضافی
 انتشار کی حالت سے زیادہ اضافی انضمام کی حالت میں آتے ہیں اور
 اس سیر میں انتشار اعلیٰ الانضمام میں وہ حرکت کثیرہ جو سالمات منتشرہ
 میں تھی نکلتی جاتی ہے۔ نظام شمسی جب بنا تو یہی ہوا کہ اول عناصر کے سالمات
 جو نظام شمسی میں پائے جاتے ہیں نہایت انتشار کی حالت سے باہم منظم
 ہونا شروع ہوئے اور حرکت ان میں سے نکلنا شروع ہوئی۔ سورج بنا سکے
 چرخ سے سیارے اس میں سے جدا ہوئے اور انہوں نے مدار کی حرکت
 قبول کی جو روشنی اور حرارت سورج سے نکلتی ہے اُسکے نکلنے کی یہی وجہ
 قیاس کی جاتی ہے کہ سورج کا جرم منقبض ہوتا جاتا ہے اور حرکت خارجہ
 نور اور حرارت کی صورت میں جو میں منتشر ہوتی ہے۔ جن سیاروں میں
 سے روشنی آتی ہے اُنکے متعلق بھی یہی قیاس ہے کہ اُنکے اجرام منقبض
 ہو رہے ہیں اور حرکت خارجہ من السالمات نور کی صورت میں نمایاں ہو
 رہی ہے۔ زمین کی بابت قیاس ہے کہ کسی وقت گدازتہ حالت میں تھی
 اور بتدریج ٹھنڈی ہوتی جاتی ہے۔ اُس کے سالمات کی حرکت کے
 خارج ہونے سے چند میل کا موٹا جھلکا اُس پر جم گیا ہے اور اس کے اندر اب بھی

انتشار و جذبہ
 ۵ ص ۷۷

اگر اختہ مادہ نہایت گرم موجود ہے۔

جو طاقیتیں نباتات اور حیوانات کے افعال حیات میں مدد دیتی ہیں وہ سب صود جدیدہ ہیں۔ سورج کے نور اور حرارت پر نباتات کا نمو و قوت ہوتی ہے اور حیوانات کا نمو نباتات پر منحصر ہے۔

بہت سے لوگوں کو اس بات کے سننے سے حیرت ہوگی کہ ذاتی یا اندرونی قوتیں مثلاً۔ ادراک۔ تصور۔ تعقل۔ جذبات نفسانی بھی اُسی طرح سے مادہ و حرکت کے تعامل کا نتیجہ ہیں۔ جس طرح واجب الوجود غیر قابل ادراک باعث ہوتا ہے اُن مظاہر کا جنکو ہم حرکت یا حرارت یا نور یا کیمیائی ارتباط کہتے ہیں اور جیسے وہ باعث ہوتا ہے اُن مظاہر کے ایک صورت سے دوسری صورت میں بدل جانے کا ویسا ہی وہی واجب الوجود باعث ہے اُن مظاہر کا جن کو ہم ادراک۔ محبت۔ بغض۔ غصہ۔ جذبات نفس۔ تصور۔ تعقل۔ حافظہ۔ بیزہ وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ بات اب اہل علم میں مسلم ہوتی جاتی ہے کہ کوئی تصور یا خیال پیدا نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ اُسکے پیدا کرنے میں سوئی لذت کی قوتوں میں سے کوئی قوت صرف نہ ہوئی ہو۔ یہی سی بات یہ انقلاب کیون ہوتا ہے اور حرکت یا حرارت یا نور احساسی ادراک میں کیون متغلب ہو جاتے ہیں یا یہ کہ ہوا کا متوج کان تک بھونچ کر آواز کی صورت کیون پیدا کرتی ہے۔ اخیر کا متوج نظر کا اثر کیون پیدا کرتا ہے۔ دماغ میں کیمیائی تغیر و محبت۔ ہمدردی۔ حسد۔ بغض۔ غصہ۔ خواہش وغیرہ جذبات نفسانی کیون پیدا کرتا ہے۔ یہ ایسے بھید ہیں جو

انسان کی سمجھ سے باہر ہیں۔

”وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا“

یہ بےید اسی قبیل کے بےید ہیں جو حرکت - حرارت - نور - مقناطیس
کیمیائی ارجحیات - وغیرہ قوائے سوئی الذات کے ایک صورت سے دوسری
صورت میں منتقل ہونے میں نظر آتے ہیں عقل کو یہ قدرت ہی نہیں
کہ مادہ یا سوئی الذات اور روح یا ذات کی حقیقت کو جان سکے یہی حال ہر عشرتی
(element) قوتوں کا جو مادہ اور حرکت کے تعامل سے پیدا ہوتی
ہیں۔ اگر فصلیں اچھی ہوں تو عشرتی کاروبار کو ترقی ہونے لگتی ہے۔
اور فصلیں خراب ہوں تو حالت برعکس ہو جاتی ہے۔ اور فصلوں کا اچھا
اور برا ہونا سورج کے نور اور حرارت کا نتیجہ ہے۔ اگر کائنات کے عدم
سے وجود میں آنے کے وقت سالمات مادہ میں بجز اس سیر میں بالمش
اے الانضمام کے جس کا بیان ہو چکا اور پھر رہتا تو کون
(revolution) کی یہ سریت کافی ہوتی کہ وہ فعل
(process) کی حیثیت سے سالمات مادہ کا کم لائب و معص
(coherent) حالت سے زیادہ لائب حالات میں آتا ہے
اس لیے کہ ان میں سے حرکت کو خروج (dissemination)
ہے اور خود سالمات کو اجتماع (Integration) لیکن
جب حرکت بتدریج بطی خارج ہوتی ہے تو سالمات مادہ میں اجتماع کی
کی حالت کے ساتھ اقباء شروع ہو جاتا ہے یعنی کائنات معین کے مادی سالمات

کے مختلف حصے مختلف صورتیں پیدا کر لیتے ہیں۔ سیارات سب سے عالانکہ
 سورج ہی میں سے جدا ہوئے ہیں مگر انھوں نے مختلف صورتیں پیدا کر لیں۔
 انکے اوزان تو بھی مختلف ہو گئے۔ ان کے قوام طبعی جدا جدا ہو گئے انکے
 حصے الگ الگ ہیں۔ زمین جب سورج سے جدا ہوئی تو کسان
 کا حصہ حالت میں تھی۔ مگر اب چند میل کے ٹخن کا متحد چھلکا اُس پر ہے۔
 باقی کرہ گذشتہ ہے۔ دونوں کی صورت میں امتیاز ہے۔ پھر یہ منجم
 چھلکا پھاڑوں اور صحراؤں اور وادیوں اور میدانوں کی مختلف
 صورتوں میں ممتاز ہو گیا۔ درخت میں جو امتیازات حرکت منظویہ کی
 وجہ سے ہوئے ہیں وہ محتاج بیان نہیں۔ اقول تو وہ دو قسم میں
 منقسم ہوتا ہے۔ ایک حصہ فوق الارض رہتا ہے۔ دوسرا حصہ تحت
 الارض جاتا ہے۔ حصہ تحت الارض جڑ ہے اور حصہ فوق الارض تنہ۔
 پھر اس حصہ فوق الارض میں متعدد امتیازات ہوتے ہیں۔ کچھ سارے
 پھول بنتے ہیں۔ کچھ پھل۔ کچھ پتے اور کچھ چھال۔ حیوان میں حرکات
 منظویہ فی الساعات کے سبب سے بڑے بڑے امتیازات ہوتے
 ہیں۔ بال۔ کھال۔ گوشت۔ ہڈی۔ گودا وغیرہ ممتاز چیزیں بن جاتی ہیں
 جاندار افراد سے قطع نظر کر کے اگر کل جانداروں کو جو زمین پر ہیں۔
 دیکھیں تو عیان ہوتا ہے کہ زمان حال کے نباتات اور حیوانات میں
 ہزار سال پہلے کے حیوانات اور نباتات کی نسبت زیادہ تنوع یعنی
 امتیاز ہے۔ نوع انسان کے اصناف میں جتنا امتیاز لاکھ سال پہلے

تھا اُس سے اب بہت زیادہ ہے۔

وحشی قوموں کے افراد میں قتلنا ایک دوسرے سے امتیاز ہوتا ہے
مہذب قوموں میں اُس کی بہ نسبت ہزار چند زیادہ ہو جاتا ہے۔ وحشی
قوموں میں ایک ہی شخص کو یا سب پیشے کر سکتا ہے اور اس طرح سے
ایک فرد دوسرے فرد سے کم ممتاز ہے۔ مگر مہذب
قوموں میں تجارت حداد سے جدا ہے۔ حکیم فقہ سے اور امیر البحر زائد ہے۔

گزشتہ مثالوں سے ظاہر ہے کہ حرکت منطویہ کے سبب سے علاوہ انضمام

سامات کے کون (homogeneous) میں امتیاز بھی ہوتا ہے

اس حد تک پھیل کر اگر کون کی تعریف کریں تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ کون

بدلتا ہے غیر لازب اور متحد النوع (homogeneous)

مادہ کا لازب (coherent) اور مختلف النوع

(heterogeneous) مادہ میں اس لیے کہ سامات مادہ

منضم ہوتے جاتے ہیں اور اُن میں سے حرکت خارج ہوتی جاتی ہے

اگر غور سے دیکھا جائے تو تعریف مذکور جامع اور مانع نہیں ہوتی ہے

ابھی اور قید لگانے کی حاجت ہے۔ کون میں سامات مادہ جیسا کہ

بیان ہوا انتشار سے انضمام کی حالت میں آتے ہیں۔ اور انضمام کے

ساتھ ساتھ فرد کائنات میں حصوں میں امتیاز ہوتا جاتا ہے۔ علاوہ

امتیاز ہونے کے ممتاز شدہ حصوں میں تحدید بھی ہوتی جاتی ہے۔ ہر

حصہ جدا شدہ کی ایک ایسی حد معین ہو جاتی ہے کہ وہ اُس سے تجاوز

کر کے دوسرے حصہ جدا شدہ کی صورت نہیں پیدا کر سکتا اور جو علاقہ اُس کو
 کل فرد کا اُن اور اُس کے باقی اجزاء سے ہے وہ محدود ہو جاتا ہے۔ مثلاً
 جو سالمات کسی درخت میں چھال بنتے ہیں۔ اُن میں بھول بن جانے
 کی قابلیت نہیں رہتی۔ اُن کی حد معین ہے کہ وہ چھال میں اور درخت
 کی سطح ظاہری پر ہوں۔ جو سالمات بھل بن جانے کے لحاظ سے
 ممتاز ہوئے ہیں وہ حد معین سے باہر نہیں جاسکتے۔ اور اُن کا مکان
 و زمان معین ہو جاتا ہے۔ وہ جڑ کی شکل میں ہرگز نمایاں نہیں ہو سکتے۔
 نہ پیشہ سکتے ہیں۔ حیوانوں میں بھی جو سالمات گوشت بننے کے لیے جدا
 ہوتے ہیں نہ وہ ہڈی ہو سکتے ہیں نہ جمل کے اوپر پائے جاتے ہیں
 جتنا جتنا انضمام اور امتیاز زیادہ ہوتا ہے اور جتنا جتنا فرد کا اُن
 اوج کمال کے قریب پہنچتا ہے لہذا تحدید برپا جاتی ہے اور
 جون جون فرد کا اُن وجود بالقوة یا عدم امتیازی سے قریب ہوتا
 جاتا ہے اُس میں تحدید کم ہوتی جاتی ہے۔ الغرض جب فرد کا اُن
 قوت سے فعل کی طرف چلتا ہے تو اُس کے مادے کے سالمات میں
 انضمام و امتیاز و تحدید شروع ہوتی ہے اور اُس کے اوج کمال
 پر پہنچے تک زیادہ ہوتی جاتی ہے۔ اور یہ تینوں حالتیں اسی وجہ
 سے ہوتی ہیں کہ سالمات مادہ لازم ہوتے جاتے ہیں اور حرکت
 منطویہ اُن میں سے خارج ہوتی جاتی ہے۔ فرد کا اُن کے تغیرات
 مادے کے سالمات میں تقسیمات جدیدہ کا اثر ہیں۔ لیکن مادے

کی ان تقسیمات جدیدہ کے ساتھ ہی اس حرکت میں جو سالمات ہیں۔
 منظوی رہ جاتی ہے جدید تقسیم میں ہوتی ہیں۔ جس طرح مادے کے
 سالمات میں انضمام ہونے کی وجہ سے ہیئت خاص پیدا ہو جاتی ہے
 اسی طرح وہ حرکت جو سالمات میں رہ جاتی ہے ہیئت مادی کو حیثیت
 مجموعی حرکت خاص دے دیتی ہے۔ سیارے اپنے اپنے مداروں پر
 جو حرکات کرتے ہیں وہ نتیجہ ہیں ان سالمی حرکوں کا جو سیاروں
 کے سالمات میں موجود تھی۔ حیوانوں میں مختلف اعضا جو آب مختلف
 عمل کرتے ہیں ان کے اعمال بھی حیثیت مجموعی ہیں ان حرکوں کے
 نتائج کی جو ان سالمات میں موجود تھیں جن سے وہ اعضا بنے
 اور جیسے سالمات مادہ میں اختیار اور تحدید ہو جاتی ہے ویسے ہی
 حرکات منظویہ فی السالمات میں بھی اختیار اور تحدید ہو جاتی۔ حیوانوں میں
 آنکھ کا کام کان سے اور زبان کا کام ناک سے بنین ہو سکتا۔

جو کچھ بیان ہو چکا اُس سے تعریف کون حسب ذیل ہوتی ہے۔
 کون نام ہے سالمات مادی کے انضمام اور حرکت کے انتشار کا
 جس میں مادہ اپنی غیر معین اور غیر لازب اور متحد النوع حالت
 سے معین اور لازب اور مختلف النوع حالت کی طرف چلتا ہے اور حسین
 وہ حرکت منظویہ جو مادہ میں رہ جاتی ہے۔ غیر معین اور غیر لازب
 اور متحد النوع حالت سے معین اور لازب اور مختلف النوع حالت
 کی طرف چلتی ہے۔

سابق الذکر تعریف ہے کون کی فساد اُس کے عکس ہو جانے کا
 نام ہے اور اوج کمال سے حفیض فنا سے ملتی ہوئی منزلوں کی
 حالت کا ذکر ہے۔ مگر یہ کمان نہ کرنا چاہیے کہ کون و فساد جیسا ایک
 دفعہ ہوتا ہے بعینہ دیا ہی ہمیشہ ہو گا۔ چونکہ بہت سے قوی اور
 مادے باہم تعامل کرتے ہیں ایسے حفیض سے اوج تک آنا اور
 اوج سے حفیض میں جانا ہمیشہ ہوتا رہے گا مگر ایک دور بہرہ جہت
 دوسرے دور کے مانند نہ ہو گا

سید کرامت حسین

اعلان

حق تصنیف اس کتاب کا کہ جب ایکٹ ۲۵-۱۹۱۱ء دفعہ ۲۵
 باضابطہ رجسٹری ہو گیا ہے لہذا صاحبان مطابع یا تاجران
 دیار و بیرون خاست کوئی صاحب قصہ طبع نہ فرمائیں اور بعض

فائدہ کے نقصان نہ اٹھائیں

سید محمد الہک تصویر عالم پریس لکھنؤ

وجعلناهم ائمة يذمبون الى النار ووالقيا

لا ينصروا تبعنا في هذه الدنيا العنقر

ويوم القيامة من المقبوحين $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$

الحمد لله الذي جعله منيفه شتمه انكشافا جديدا تاريخيه و تحقيقا انيقه

نمبر ۱۵۱- المستمرب

ماهی معیار

مؤلفہ جناب مولانا مولوی احمد علی اکبر علی

بفرمائش جعفر الیوسی ایشن پنجاب لاہور

در ماه ربیع الآخر سنه ۱۳۴۰ مطابق دسمبر ۱۹۲۱ء

برائے اضافہ معلومات عامہ

در پرکاش شمیم بر پس لایمک و با تمام بوج را چپال پر طرح شد

0.00

حد

342

وہاں سے آئے اور حضرت علیؓ سے ملے اور فرمایا:

مخالف انجمنوں کی درپوزہ گری

کادائی اخبار الفضل نے اشاعت ۲۸ - نومبر ۱۹۲۱ء میں کادائی خلیفہ کی ڈائری سے مندرجہ ذیل اقتباس لکھا ہے: "سید ولادور شاہ صاحب سکرٹری تبلیغ لاہور نے عرض کیا کہ منشی خادم حسین بھیروی آج کل لاہور میں مقیم ہیں۔ چونکہ اس وقت سید سنیوں میں چل گئی ہے اسلئے شیعوں کے بعض سوالات کے جواب میں سنیوں کو کچھ حوالوں کی ضرورت تھی۔ وہ مجھ سے ملے۔ میں نے انکو منشی صاحب سے ملا دیا ہے اور منشی صاحب نے قلمی مدد دینے کا وعدہ کیا ہے الخ" ابھی ہم نے کچھ نہیں لکھا۔ کہ مخالفین جو اس باختہ پر اپنے اسکی ترکی تمام ہو گئی۔ اور درپوزہ گری پر آمادہ ہو گئے۔ اور شرم کی بات تو یہ ہے کہ درپوزہ گری بھی اس فرقہ سے کی جن کو ان کے علماء نے کافر اور دشمن اسلام کہا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم فرماتا ہے وما كنت متخذ المضلین عضداً اگر میں گمراہ کنتوں کو اپنا قوت بازو پکڑنے والا نہیں۔ مخالفوں نے نہ صرف قرآن کی مخالفت کی۔ بلکہ اپنی آن بھی گنوا دی۔ اور باطل کے سامنے گر گرا تے ہوئے ماتھے پھیلا دئے۔ کادائی خلیفہ ان کو بے شرم بناتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ "ہمارے مخالف کیوں غور نہیں کرتے کہ جس قدر اسلام کے پلوان سید و احمد یوں کے پاس ہیں۔ کیا ان سب اسلامی پہلوانوں نے فتوہ بالقتل و جال ہی کے ماتھے پر بیعت کی تھی الخ" ہم تو اس بات کا جواب اثبات میں دیتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں۔ کہ آپ کے آدمی انجمن دائرۃ الاصلاح و معین الاسلام کے نزدیک سیدانِ حق ہمارے مقابلہ میں توجب بھی آئے۔ بھاگ رہی گئے۔ ہماری کتابیں الانصاف۔ الحدیث و دلیل البرہان خلافت الہدیہ۔ صراط السوے ابھی تک لا جواب پڑی ہیں۔ لیکن ان انجمنوں کے لئے واقعی شرم کی بات ہے۔ ہم تو پہلے ہی جانتے تھے کہ ہماری مخالفت میں مرزائی عنصر کام کر رہا ہے۔ لیکن اب تو سیدھے سادھے اہل سنت کو بالکل واضح ہو جائیگا کہ یہ ہردوانجمنیں مرزائیوں کی آرگن و مشین ہیں۔ جس طرح وہ چاہتے ہیں یہ چلتی ہیں۔ حق کی مخالفت قعر جہنم کو پہنچا کر تی ہے۔ یہی ان انجمنوں کا حشر ہوا کہ مرزائیت میں مدغم ہو گئیں۔ لیکن یہاں کیا ڈر ہے۔ جو سامنے آئے۔ مقابلہ کو تیار ہیں۔ لیکن وہ چاہتے ہیں یہ تھا کہ یہ انجمنیں اپنے اپنے مذہب پر چلتی ہوئی جواب دہ نہیں۔ ان کے لڑ پھر میں پہلے بھی مرزائی رنگ تھا۔ لیکن اب تو وہ پورے اسی رنگ میں رنگیں ہو گئیں اسلئے ہم اس رنگ کو بھی اڑائیں گے۔ واللہ الموفق۔ اب جگر تھام کے پیچھو میری باری آئی۔

ان ہردوانجمنوں کے التماس ہے کہ جو مضمون مرزائیوں سے لیں۔ اس پر مضمون لگا۔ کانا نام ضرور لکھیں۔ یا کم از کم یہ ظاہر کر دیں کہ یہ انکی مدد سے لکھا گیا ہے لیکن امید نہیں کہ ہماری عرض پر توجہ کی جائے دیدہ باید " سکرٹری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لم يشارك في الإلهية ولم يظاه في الوحدانية
ذلت القلوب لخشيته خاشعة وانكسرت النفوس لجلالته خاضعة
والصلوة والسلام على رسوله محمد سبب العلامات الباهرة
المبعوث بالآيات الواضحة والمنصور بالبراهين القاطعة وعلى
آله المتصفين بالكمالات الظاهرة والباطنة والمحاسن الفاخرة
ولا عدائهم الويل والهاوية وما أدراك ما هيبة نار حاصية -
اما بعد ہندوستان کے مسلمان میدان عمل میں گامزن ہونے کے وقت سے اپنی
رہبری کے لئے مختلف نشان اختیار کرتے رہے ہیں۔ ایک وقت وہ تھا جبکہ تقلید مغرب
ہی ذریعہ ترقی متصور ہوتی تھی۔ لیکن اب لوگ زمانہ گذشتہ کی طرف عود کر رہے ہیں۔
تقلید مغرب کو کٹا ہٹ سمجھا جاتا ہے اور دیرینہ ہندو کی طرف رجعت قہقہری ہو رہی
ہے۔ ہندو پراچین رشیوں کے نقش قدم پر چلنے لگے ہیں اور اسکا نمونہ گر وکل
میں بنایا ہے۔ اور مسلمان صدر اسلام کے بزرگوں کی خوبو کی طرف مائل ہونے
لگے ہیں۔ مقصود کی منزلیں جلدی اور آسانی سے طے کرنے اور داد لئے تپہ
میں آوارہ گردی سے محفوظ رہنے کیلئے صحیح مثالہ کی تلاش فرض اولین ہے تاکہ سچے
نامیوں کے گوہر ریزے اور ان کے سوانح کے لمعات نور و شوار گزار راہوں میں
راہنمائی کریں۔ نور کی قدر ظلمت کے بعد شیرینی کا مزہ آٹمنی کے بعد اور خیر کا خطر رونی
احراز علی البشر سے حاصل ہوتا ہے۔ اسی طرح اضداد اختیار کو دیکھنے سے صحیح راہ پر خود
تمیز ہو جاتے ہیں اسلئے سالک سالک مقصود کے لئے ضروری ہے کہ اضداد کا بھی تذکرہ
ہو تاکہ عارفان سبیل معارف تعرف الاشیاء باضداد نام سے سبق عرفان حاصل کریں
اسلام پیغمبر ہی کلمہ میں نفی ضد کو مقدم رکھا ہے۔ اسی ہدایت کی پیروی کرتے ہوئے
ہم نے اس سال کے لکھنے کی طرف توجہ کی۔ دوسری وجہ اس رسالہ کے لکھنے کی یہ ہوئی

کہ آجکل مسئلہ خلافت کا خوب زور و شور ہے۔ ہر شہر و قریہ میں مجالس خلافت بنی ہوئی ہیں۔
 مخالفین خلافت کو نہ صرف باغی بلکہ کافرا و دشمن حریت کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اسلئے
 ہم نے چاہا کہ پہلے کو یہ بتلائیں کہ سب سے پہلے خلافت ظاہری میں رخنہ اندازی کرنیوالا
 اور مسلمانوں کی قوت مجتہد کو پراگندہ کرنے والا کون تھا۔ تیسری اور سب سے بڑی
 وجہ یہ ہے کہ لاہور میں چند انجمنیں ایسی بنی ہیں جنکا مطلق نظر مسلمانوں کو لڑانا اور شیعو
 سنی میں فساد کرنا ہے۔ سال گذشتہ سب سے پہلا رسالہ جو انہوں نے شیعوں کے برخلاف
 شائع کیا۔ اس کا نام حضرت معاویہ تھا۔ یہ رسالہ جنگ کا الٹی میٹم تھا۔ اور اشارہ کیا
 کہ اے شیعو! جیسے معاویہ نے تمہارے امام سے جنگ کی۔ ویسے ہی ہم بھی تمہارے برخلاف جنگ کیلئے
 اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ ہم اس نازک زمانہ میں ایسی خانہ جنگیوں کے سخت مخالف ہیں۔
 اس لئے ہم عام مسلمانوں کی قسم کی پر فاش نہیں کرتے خواہ ہمارا پانی بند کیا جائے
 یا اور کچھ سلوک کیا جائے۔ ہمارا روئے سخن صرف ان خانہ بر انداز لڑائیوں کو ختم کرنا
 طرف ہی ہے۔ جنہوں نے کئی رسالے لکھ کر ہمارے دین کی توہین کی ہے ہمارے اٹھ کو خاک
 بدمان شان کو سا ہے۔ اعداء دین کے ملوث دامن کو لگ لگا کر روشن کرنے کی کوشش
 کی ہے۔ ان انجمنوں کا قاعدہ کہ بے نیکی یا نکتی ہیں اور جودل چاہتے ہیں لکھتی ہیں
 نہ کہیں حوالہ دیتی ہیں۔ نہ مدرک استنباط کو بیان کرتی ہیں۔ چونکہ اس طریق سے
 ملتیں ہو جاتی ہیں اور عوام غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اسلئے ہم نے اس سارے میں
 سو اچند حوالے دیے جو کچھ بھی لکھ لے کتب اہل سنت سے لکھا ہے۔ اور صحیح حدیثیں اور
 صاف صاف اقوال علماء و محدثین اہل سنت اور کھری کھری باتیں پہلے کے مسئلے
 پیش کر دی ہیں۔ نتیجہ نکالنا ان کا کام ہے اگر ایک حوالہ بھی غلط ملکہ تو ہم فی غلط
 حوالہ صبر و رنڈر پیش کرنے کو تیار ہیں۔ کھنی یا اللہ شہید! ہماری نیت کسی
 دل آزادی نہیں۔ ہر چیز میں خوبیاں بھی ہوتی ہیں اور بُرائیاں بھی۔ اس اصول
 سے ممکن ہے کہ دائرۃ الاحصلاح کے مدارج میں کچھ خوبیاں بھی ہوں لیکن اگر
 یہ کہنا کہ وہ تاریکی پسند نہیں۔ اسلئے وہ اپنے مدارج کے تاریک پہلو بیان نہیں کرتے

درست نہیں۔ اگر تاریک پہلو بھی بیان کر دئے جاتے تو موازنہ کرنا آسان ہو سکتا تھا۔
 کہ ان کا مدوح واقعی قابل مدح ہے یا نہیں۔ اگر دائرہ کی طبیعت سب جگہ روشنی
 پسند ہی واقع ہوئی ہے تو شاید شعر میں بھی وہ روشن پہلو ہی دیکھتی ہوگی کیونکہ اسے
 تاریکی سے نفرت ہے۔ خمر و میسر باریں تو خود خدا فرماتے ہیں اشمہما الکبر و
 نفقہما۔ مگر ان کا گناہ ان کے نفع سے زیادہ ہے۔ تو جب خمر و میسر بھی روشن پہلو رکھتے ہیں
 تو اگر کسی اور چیز میں خیال اسکے روشن پہلو بھی ہوں۔ تو اس کا یہ مطالب نہیں کہ تاریک
 پہلوؤں سے تمکین کر لینی چاہئے۔ حالانکہ بغور دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ان کے مدوح
 میں روشن پہلو کوئی نہیں۔ جو کچھ انہیں نظر آیا ہے وہ خیر گئے چشم کا نتیجہ ہے۔ اس لئے
 اس سالہ کو ان کے رسالہ کا تتمہ مصلوہ سمجھنا چاہئے۔ اب میں اصل مقصود کو شروع کرتا
 ہوں و ما تو فیقی الا باللہ۔ میں نے کوشش کی ہے کہ جناب معاویہ کے حالات کو پیش
 تاریخ لکھوں۔ اور چونکہ آج تک اس طرح کی کتاب نہیں لکھی گئی اس لئے مجھے اس سالہ کی توفیق
 میں بڑی دقت اٹھانا پڑی۔ امید ہے کہ عامۃ مسلمین اس کی قدر کریں گے۔

بنی امیہ کی اصل

قبیلہ قریش کی ابتدا قصی بن کلاب سے ہوئی جو اولاد کعب
 بن لوئی میں سے تھے۔ قصی کے چار بیٹوں میں سے ایک کا
 نام عبد مناف تھا۔ ہاشم اور عبد شمس عبد مناف کے بیٹے تھے۔ ہاشم کی ذریت میں سے
 جناب رسالت مآب دائرہ اہل بیت علیہم السلام وغیرہم ہیں جو بنی ہاشم کہلاتے ہیں امیہ
 عبد شمس کی طرف منسوب ہے۔ یہ پست قد۔ چنڈھا۔ کرسجا۔ بد شکل تھا۔ جس کے
 چہرے سے شرارت اور نخوت نمایاں تھی۔ (نصائح کافیہ ۹۵ و ۱۱۰) لوگ حقارہ
 اس کو امیہ (چھوٹی لونڈی) کہتے تھے۔ اسکے نام سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی غلام
 تھا۔ عبد شمس کا بیٹا نہ تھا کیونکہ اسکے دو سر بیٹوں کے نام ایسے نہیں دیکھو شیر و
 شکر ص ۹ اور شاید اسی لئے اسکی اولاد اغلباً بنی امیہ ہی کہلاتی ہے۔ بنی عبد شمس کی
 استعمال ان کے لئے بہت کم ہوا ہے۔ اس بات کا مزید ثبوت یہ ہے کہ رسول اللہ کے شاعر
 حسان نے حضور کے سامنے ابوسفیان کے اولاد عبد شمس ہونے سے انکار کیا

اور اپنے اس کی مخالفت نہیں کی نہ است من المعشر الاکرمین۔ لا عبد شمس و
 لا نوفل یعنی نہ ابا سفیان تو بزرگوں کے گروہ سے نہیں۔ نہ تو عبد شمس سے ہے اور
 نہ نوفل سے (دیوان حسن ص ۹)۔ بہر حال یا تو امیہ ہی عبد شمس کا بیٹا نہیں اور یا
 اقلًا ابو سفیان معاویہ وغیرہ قریشی نہیں اور غالباً اسی لئے جناب امیر نے انہی نسبت
 لفظ تصبیق استعمال کیا ہے۔ اور امام حسن علیہ السلام نے معاویہ کو لکھا ہے کہ میں
 علی کا بیٹا ہوں تو صفحہ کا میری ماں فاطمہ ہے تیری محند۔ میری جدہ خدیجہ ہے تیری
 قیدہ فلعن اللہ الامنا حسب الزار الاتحاف بحب الاشراف ص ۱۲۱) خدا
 لعنت کرے، سپر جو ہم میں سے زیادہ قابل ملامت اور ذلیل ہو حسب میں۔

فضائل بنی امیہ

۱۔ جناب ابوالکلام آزاد نے الحریث فی الاسلام میں
 لکھا ہے کہ ”خلافت راشدہ کے بعد بنو امیہ کا دور
 فتن و بدعات شروع ہوتا ہے۔ جنہوں نے نظام حکومت اسلامی کی بنیادیں
 متزلزل کر دیں“ ص ۱۲۔ ”لیکن اس غماض سے نفس مسئلہ کی اہمیت کی تضعیف صحیح
 نہوگی بلکہ دراصل یہ حالت بھی مثل در بہت سی حالتوں کے نتیجہ ہے بنی امیہ کے اس تسلط
 اور احاطہ مستبدہ کا جس کے اثر سے ہمارے ہر فن کا اثر پڑتا رہا۔ اور بد قسمتی سے عقائد
 و کلام کے تو بہت سے گوشے ہیں۔ جن سے اسکی صدائے بازگشت آج تک آرہی ہے۔ بنی
 امیہ کی سب سے پہلی بدعت اور اسلام و مسلمین پر انکا اولین ظلم یہ تھا کہ نظام حکومت
 اسلامیہ کا تخت یکسر الٹ دیا۔ اور خلافت راشدہ جمہوریہ صحیحہ کی جگہ مستبدہ و ملک عضو
 کی بنیاد ڈالی ص ۱۹۔“ اور علامہ شبلی نے الفاروق حصہ ۲ ص ۲۳ پر فرمایا ہے کہ بنو امیہ
 تو شروع ہی سے آزادی کے دشمن نکلے۔

۱۲۔ حاکم نے علی شرط الشیخین حدیث صحیح روایت کی ہے کہ حضرت رسول اکرم نے
 فرمایا کہ ہمارا سب سے زیادہ دشمن قبیلہ بنی امیہ ہے۔ تطہیر الجنان ص ۱۲۲ انصاح
 کافیہ ص ۱۰۶ (۳) حضرت رسالتاب نے فرمایا کہ شر قبائل عرب بنی امیہ۔
 بنی ثقیف و حنیف ہیں۔ بیابح المودہ ص ۱۲۲ تطہیر الجنان ص ۱۲۳۔

(۴) حضور نے فرمایا۔ کہ ہر شے کے لئے ایک آفت ہے اور اس دین کی آفت بنی امیہ ہیں۔ تفسیر حشاک (۵) دیلمی کی روایت ہے کہ ولد حکم ملعون ہیں اور بنی امیہ کیلئے دلیل ہے۔ ینابیع المودہ ص ۱۵۱۔ (۶) کسی سفینہ صحابی سے کہا کہ بنی امیہ گمان کرتے ہیں کہ خلافت کے سزاوار ہیں۔ اسنے کہا کذبوا بنو الزرقا بل هم ملوک من شر الملوک واول الملوک معاویہ جھوٹے ہیں، زرقاء کے بیٹے۔ وہ تو بدترین بادشاہوں میں سے ہیں۔ اور انکا پہلا بادشاہ معاویہ ہے ترمذی ص ۱۱۴۔ تاریخ الخلفاء ص ۱۳۵ (۷) حضرت رسول اللہ نے رؤیا میں بنی امیہ کو اپنے منبر مطہر پر بندوں کی طرح کودتے دیکھا۔ اس کے انکو بہت صدمہ ہوا۔ تو خدا نے سورہ قدر نازل کی جس میں فرمایا کہ ایک شب قدر ہزار ماہ یعنی مدت حکومت بنی امیہ سے بہتر ہے تفسیر نیشاپوری۔ تاریخ الخلفاء ص ۹ (۸) روضا المناظر پر حاشیہ کامل جلد ۱ ص ۱۵۱ پر ہے وصح ان المفسرین اتفقوا علی ان المراد بالشجرة الملعونة فی القرآن بنو امیہ یعنی مفسرین نے اتفاق کیا ہے کہ قرآن شریف میں شجرہ ملعونہ سے بنی امیہ مراد ہیں۔ (۹) تاریخ اعظم کو فی ص ۳۱۲۔ جناب امیر المومنین علی علیہ السلام نے معاویہ کو لکھا۔ کہ مشکوٰۃ بنو تم میں سے اور شجرہ ملعونہ تم میں سے ہے۔ ہاشم بن عبد مناف ہم سے اور امیہ سگ احلاف تم سے۔ شیبۃ الحمد عبد المطلب ہم سے اور کذاب کذب تم سے۔ اسد اللہ ہم سے اور ظرید رسول تم سے۔ طیار فی الجحیم ہم سے۔ اور صفت رسول کا دشمن تم سے۔ سیدہ نساء عالمین ہم سے اور حمالة الخطب تم سے ہیں، نبج البلاغہ حصہ ۲ ص ۳۵۲۔ ہم سے بنی اور تم سے مکذب۔ ہم سے اللہ اور تم سے اسد الاطراف یعنی ابوسفیان۔ ہم سے سید جو انات جنت اور تم سے صبیۃ النار کہتے (۱۰) تاریخ اعظم کو فی ۲۴۲ زمانہ جاہلیت میں بنی امیہ کی سب سے عمدہ غذا ٹڈی اور مردار تھا۔

ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری جلد ۵ ص ۲۵ پر لکھا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں مشہور فواحش اپنے مکانون پر جھنڈا لگا رکھتی تھیں جس سے پہچانی جاتی تھیں (۱) سب سے

زمانہ جاہلیت میں
بنی امیہ کی مشہور
غورتیں

مشہور و ضرورت نہ رہی تھی۔ جسکا ذکر روایات سفینہ میں ہو چکا ہے اسکی نسبت ابن اثیر
 نے لکھا ہے کانت من البغایا ذوات الرايات (نصائح ۱۱۰) کہ یہ جھنڈے والی فاختہ
 تھی۔ (۲) نابغہ بھی انہی کی مائے فخر تھی اس کے متعلق ثمرۃ الاوراق مشہور ابو الفدا ہے
 ابن شمر ۱۳۲ اور ایردنگ مشہور لکھا ہے کہ اردوی بنت الحارث صحابیہ اور زسوات
 کی چچا زاد بہن نے اسکے بیٹے عمرو عاص کو کہا و انت یا بن النابغہ تکلم و امل کانت
 اشہر یعنی بیکہ و ان خصین اجرہ و ادعک خمسہ نفر کلہم یزعم انک ابنہ
 فسئل امک عن ذالک فقالت کلہم اتونی فانظر و الاشہم بہ فالحقوہ
 بہ فخلب علیک العاص بن وائل فلحق بہ کراے نابغہ کے بیٹے تو بولتا ہے تیری
 مکہ کی اول نمبر مشہور فاختہ تھی اور بہت کم اجرت لیا کرتی تھی۔ پانچ نے تیرے باپ ہونے
 کا دعویٰ کیا تیری ماں سے پوچھا گیا تو اسنے کہا سبھی آئے تھے۔ لیکن علیہ ملا تو علیہ عاص
 کے ساتھ ملا تو اسی کا بیٹا بنا یا گیا۔ حضرت علیؑ نے بھی پنج البغایہ ۱۵۲ پر اسے بن النابغہ
 فرمایا ہے۔ (۳) سبط ابن جرزی نے تذکرہ خواص الامہ مشہور لکھا ہے و اما حمامہ فی
 بعض جدات معاویہ و کان لہ رایتہ المجاز من ذابغایات فی الزنا۔ کہ
 معاویہ کی بعض جدات میں سے حمامہ جھنڈے والی اور جیواٹن تھی۔ (۴) ہندہ بنت
 عقبہ مادر معاویہ زمانہ جاہلیت میں تمام عیبوں کی خزینہ (اعثم کوفی ۲۲۶) پر حال
 شاعرہ اور بڑی سنگدل تھی۔ تاریخ الخلفاء ۲۱۱ احوال مامون الرشید میں اسکے اشعار کا
 نمونہ درج ہے خون بنات طارق۔ منشی علی النارق۔ منشی قطا المعارق۔
 مامون نے کہا ہے کہ ہندہ نے بوجہ اپنے حسن کے اپنے آپکو ستارہ (طارق) کی طرف منسوب کیا
 ہے۔ النارق جمع غرق بمعنی بالمش خورد و نالین (ین) (صراح ۳۱۵)۔ منشی باکسے فتن
 نطاچکور (منتخب اللغات) محارقہ مجامعت (صراح ۲۹۶) ہندہ نے کہا کہ ہم خوبصورتی
 میں طارق کی بیٹیاں ہیں۔ نرم بستروں پر کسی کے ساتھ یوں چلتی ہیں جیسے مجامعت کرنے
 والا مست چکور چاند کے گرد گھومتا ہے نصائح کا فیہ ۳۰ پر لکھا ہے کہ حضرت حسان بن
 ثابت رسول اللہ کے سامنے اور آپ کے حکم سے ہندہ کی ہجو میں اسکی زنا کاری بیان کیا

کرتے تھے۔ اور رسول کریم اسکی کسی بات کا انکار نہ کیا کرتے تھے۔ گویا آپکا یہ اشعار سننا
 اور سناکت رہنا دلیل ہے کہ یہ صحیح ہیں۔ دیوان حسان ص ۱۸۸ اشعار الکاع وکان
 عادتها۔ لوم اذا اشرت مع الکفر لعن الله و زوجها معها۔ هند المهنو
 طویلة البظر و نسیت فاحشة اتیت بها۔ یا هند و یحاک سبیل الاله
 زعم الولائد انها ولدت۔ ولدا صغیرا کان من عمره منقطع و اقط
 صبیان متبذلة۔ باتت تفحص فی بطحاء اجداد باتت تمحص ما كانت
 قواہلها۔ الا الوحوش و الاجنة الوادی۔ فیہم صبی له ام لها نسب۔
 فی ذروة من ذری الا حساب ایاہ یقول و هنا و قد جد الخاضع
 یا لیتنی کنت ادعی الشول للغاوی قد غادر و لا لحر الوجه منحرا۔ و
 خالها و ابوہا سید النادی دیوان حسان مولوی فاضل کے نصاب میں رہا
 ہے۔ اسلئے اورینٹل کالج کے عربی پروفیسر سے ان اشعار کے معنی پوچھے جائیں۔ میں
 انکا ترجمہ نہیں کرتا۔ یہاں ایک گورکھ دھند آگیا ہے۔ ابن قتیبہ وغیرہ نے لکھا ہے
 کہ جب رسول اللہ نے عقبہ کے قتل کا حکم دیا تو اسے کہا بوجہ رحم کے جو آپکے اور میرے
 درمیان ہے مجھ پر رحم کیجئے۔ آپنے فرمایا کہ تو تو اہل صفور یہ کا یہودی ہے۔ اسکا قصد
 یہ ہے کہ جب احیہ ہاشم کی منافرت کیوجہ سے شام کو گیا تو مقام صفور یہ میں رہا۔ اور
 ایک شوہر دار یہودن نوٹھی سے زنا کیا۔ اس سے ایک لڑکا ہوا جسکا نام ذکوان اور کنیت
 ابو عمرو رکھی۔ اور اسے اپنے ساتھ لے کر لیا۔ یہی ابو عمرو عقبہ کا دادا تھا۔ نصاب کا فیہ
 (۱۱۰) ردقن الافد میں و غفل صحابی سے اور اصابع اور کامل جلد ۳ میں ہذا کر نوب اور
 حلبی میں ذکوان کو غلام امیہ لکھا ہے اس کے امیہ کے بعد اپنی ماں سے نکاح کیا تھا۔
 (آغانی ص ۲۶۶ ترجمہ مسافر) اس ابی عمرو کا بیٹا مسافر تھا جو سخاوت و جمال و شہر
 میں مشہور تھا۔ ہندہ کا اس سے معاشقہ ہوا۔ اور اس سے حاملہ ہوئی۔ جب حمل طلب ہو گیا
 تو اسنے مسافر کو کہا کہ تو سفر کر جا۔ وہ بیچارہ حیرہ کو چلا گیا اسکے بعد ہندہ ابو سعید
 کے تصرف میں آگئی۔ جب مسافر کو پتہ لگا تو اسنے فراق میں جان دیدی۔ (آغانی ابو الفرج

اصفہانی (نصائح کافیہ ص ۲۷) تذکرہ سبط ابن جوزی)۔ ہندہ مکروہ سمجھا کر
 پاکیزہ بچے کو اپنے مکان میں جنے۔ وہ اجیاد کی طرف گئی اور وہیں اسے جنا (نصائح
 کافیہ ص ۲۸) از ربیع الا برار ز مخشری) اور اسی کی طرف حسان نے لمن سواقط حبیباً
 میں اشارہ کیا ہے۔ سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامہ میں لکھا ہے کہ حضرت
 عائشہ نے ام حبیبہ خواہر معاویہ کو کہا قاتل اللہ ابنتہ العاقرۃ فدا لفت کربہ و خیر
 زن ناکار پر اور حضرت امام حسن علیہ السلام معاویہ کو کہا و قد علمت الفراش الذی
 ولدت علیہ (میں اس فرش کو جانتا ہوں جس پر تو پیدا ہوا ہے) اسکے بعد اسکی توضیح
 ابن جوزی نے یوں کی ہے قال الاصحی ہشام بن محمد الکلبی فی کتابہ المسیمۃ
 بالمثالب وقفت علی معنی قول الحسن لمعاویہ قد علمت الفراش الذی لدی
 علی بن معاویہ کان یقال انہ من اربعہ من قریش عمارہ بن ولید و مسافر
 بن ابی عمرو و ابی سفیان و العباس بن عبد المطلب و هو لاء کانوا اندماء
 ابی سفیان دکان کل یتیم بھند الخ یعنی اصحی اور ہشام نے کہا ہے کہ امام حسن
 کے قول کے یہ معنی ہیں کہ معاویہ ابو سفیان۔ عمارہ۔ مسافر۔ اور عباس چار آدمیوں
 کی طرف منسوب تھا۔ و اما مسافر بن ابی عمرو فقال الکلبی عامر الناس علی ان
 معاویہ منہ کلبی نے کہا کہ جھوٹی یہ رائے تھی کہ معاویہ مسافر بن ابی عمرو سے ہے۔
 کیونکہ وہی ہند سے سب سے زیادہ محبت کرتا تھا۔ مثالب ابن السمان میں ہے کہ پدر ہند
 نے اس کا نکاح بومش مال کثیر ابو سفیان سے کیا فوضعت معاویہ بعد ثلاثۃ
 اشھر جس سے وہ اس کو تین ماہ بعد جنی۔ ز مخشری نے بھی ربیع الا برار میں معاویہ
 کو چار یاری لکھی ہے۔ لیکن انہیں ایک کا نام صباح بیان کیا ہے۔ وہ بڑا خوبصورت آدم
 تھا صباح کا پاؤں زلف یار میں پھنس گیا۔ اور کہتے ہیں کہ عقبہ بن ابی سفیان اسی سے تھا
 (نصائح کافیہ ۱۱۰) + تذکرہ مذکورہ میں یہ بھی لکھا ہے۔ قال (معاویہ) و کیف
 قال اما علمت ان بعض قریش فی الجاہلیۃ یزعمون انی لعباس معاویہ
 یزید کو کہا تو نہیں جانتا کہ بعض قریش زمانہ جاہلیت میں خیال کرتے تھے کہ میں عباس کاں۔

وقال الشعبي قد اشار رسول الله الى هند يوم فتح مكة بشئ من هذا فانها
 لما جاءتها لتبايعه فقالت على ما ابايعك فقال ان لا تزنيين فقالت هل
 تنفي الحرة فعرفها رسول الله فنظر رسول الله الى امر قبستم شبي
 بکھا ہے کہ رسول اللہ نے فتح مکہ کے دن ہند کی طرف بعض ایسی ہی چیزوں کا اشارہ کیا تھا
 جبکہ حضرت کے پاس آکر کہنے لگی کہ کس چیز پر آپ کی بیعت کروں تو اپنے فرمایا اسپر کہ زنا نہ
 کرنا۔ (معاویہ دائرۃ الاصلاح ص ۷) اسنے کہا کیا آزاد عورتیں بھی زنا کرتی ہیں۔ یہ
 شکر رسول اللہ عمر کی طرف دیکھ کر مسکرائے۔ بلا محمد باقر مجلسی شیخہ حیات القلوب جلد ۲
 ص ۲۱۶ پر لکھا ہے کہ جسکی طرف حضرت دیکھ کر مسکرائے اسنے جاہلیت میں اس سے زنا کیا تھا
 ممکن ہے یہ وجہ ہو۔ بہر حال اس مسکراہٹ کے کچھ ایسے ہی معنی ہوں گے۔
 ہندہ کو رسول اللہ اور آپ کے گھرانے سے سخت عداوت تھی۔ جنگ بدر میں لشکر کفار
 کے ساتھ تھی۔ جب اس جنگ میں حضرت علی کے ہاتھ سے اسکا باپ۔ بھائی اور بیٹا
 مارے گئے۔ تو اُسنے قسم کھائی کہ جب تک اسکا انتقام نہ لیگی۔ نہ سر میں تیل ڈال لیگی اور
 نہ اپنے فاونڈ کے ساتھ سو لیگی۔ جب جنگ اُحد کیلئے کفار نکلے تو ہندہ ایک دستہ
 عورتوں کا ساتھ لیکر روانہ ہوئی۔ تاکہ مقتولین بدر پر فوج کر کے کفار کے دلوں میں
 جوش انتقام بڑھائے۔ جب مقام ابواء پر پہنچے جہاں حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا والدہ
 رسول کی قبر تھی تو اُسنے کفار کو کہا کہ آمنہ کی قبر کھودیں لیکن کفار نے بخوف قتل اس
 تجویز پر عمل نہیں کیا۔ جب جنگ اُحد شروع ہوئی تو یہ اور اس کی سہیلیاں کفار مردوں
 کے پیچھے دھنیں بجا بجا کر یہ اشعار پڑھتی تھیں۔ ویہا بنی عبد الدار۔ ویہا حماة
 الا دیار۔ ضربا بكل تبار۔ (نضاح کا فیہ ۸۳) روضۃ الشہداء ص ۱ پر ہے کہ اسنے
 جیسر بن مطعم کے غلام وحشی نام کو کہا کہ اگر تو محمد کو میرے باپ کے قتل کا جواب دے۔ تو
 تیری ولی مراد بر لاؤں۔ اُسنے ہر تسلیم خم کیا۔ اور مقام اُحد میں ایک کین گاہ میں چھپا
 رہا اور جب اسد اللہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ اس جنگ میں داؤد شجاعت دے رہے
 تھے۔ تو اُسنے نیزہ مار کر آپکو شہید کیا۔ جب رن آدمیوں سے خالی ہوا۔ تو وحشی اس

شہید کی نعش منظر پر آیا۔ اور اپنے حربے سے آپ کا شکم چاک کر کے آج کلر نکال کر ہندو کے پاس لے گیا۔ اس ہندو نے چاہا کہ اسے چاہئے۔ لیکن وہ سخت ہو گیا تو اس نے منہ سے نکال کر اسے پھینک دیا۔ پھر خود نعش پر آئی اور چھری سے اس شہید راہ خدا کے ناک کان اور بعض دیگر اعضا کی کاٹ کر انہیں گلے کاٹ کر بنایا۔ اور اپنے زیورات امار کو وحشی کو انعام دے لے لے لے اللہ علیہما وعلیٰ اعدائہما۔ دائرۃ الاصلاح کا ایمان دیکھئے کہ وہ اس فعل ہندو کو کس خوبی سے دیکھتی ہے۔ معاذ یہ صفت پر کھتی ہے کہ یہ دگر

عورت فوراً اپنے چچا کے قاتل شیر خدا حضرت خزہ کی نعش پر آئی اور کلیجہ نکال کر چبا گئی اور اپنا کلیجہ ٹمٹھا کیا۔ یہ آخری جلد ان کے کمال ایمان کی دلیل ہے۔ جناب امیر نے تو اس موقع پر فرمایا تھا اتالیق ان ہندو حل صخر۔ دعوت دس کا و بشت العنوا (دیوان علی ۶۵) خبر دی مجھ کو کہ ہندو نے حربہ کے قتل سے نار جہنم کو پایا اور ہندو کی فرو کو بشارت دی ۶ نصائح کافیہ ۳۹ پر ہے کہ فتح مکہ کے دن حضرت نے حکم دیا تھا کہ اسے قتل کیا جائے۔ لیکن یہ نقاب پہنکر عورتوں میں ٹھہری اور اسلام لائی۔ حیات القلوب جلد ۲ ص ۳۳ پر ہے کہ یہ عورتوں میں چھپی تھی اور حضرت سے خائف تھی۔ جب حضرت عصر کے بعد عورتوں سے بیعت لینے لگے تو حضرت نے فرمایا بیعت کرو اس بات پر کہ شرک نہ کرو گی۔ ہندو بولی۔ ہم سے وہ شرطیں کرتے ہیں جو مردوں سے نہیں کیں پھر حضور نے فرمایا کہ چوری نہ کرنا۔ ہندو نے کہا۔ ابوسفیان کنجو سے ہے۔ اس کے مال سے میں نے کئی چیزیں اٹھائی ہیں۔ ابوسفیان نے کہا کہ جو کچھ تو نے پہلے اٹھا یا ہے اور جو پھر اٹھا لیگی وہ تجھ پر حلال ہے۔ حضرت نے بسم فرمایا اور ہندو کو پہچان لیا اور فرمایا تو ہی ہندو بنت عقبہ ہے اسنے کہا ہاں جو کچھ ہو گیا ہے اس سے درگزر بھیگا حضرت نے فرمایا کہ اپنی اولاد کو نہ مارنا۔ ہندو بولی ہمنے چھوڑوں کو بڑا کیا اور جنبے ہوئے تو تھے مار ڈالا یہ اشارہ تھا کہ حضرت علی نے اسکے بیٹے حنظل کو جنگ بدر میں مارا تھا۔ الغرض اسلام ظاہری لانے سے اس کی جان بچ گئی۔

ابوسفیان
والد معاویہ
زمانہ جاہلیت میں ابوسفیان من حرب بن امیہ (بروایت ابو الجیوانی) اور شہر اس وقت تھا۔

(اعظم کو فی ۲۲۶) عداوت رسول اللہ میں ابو جہل ابواسد کے بعد سکا نبر اول تھا۔
آنحضرت کے ساتھ جو جو کارنامے کئے وہ شہر اذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) جب دین اسلام مکہ میں ظلم سے ہونے لگا۔ تو کفار بستر برگ بر بھی ٹھنڈی سانس
لیا کرتے اور اپنے درناؤ اسلام کے برخلاف اگسایا کرتے چنانچہ جب خالد کے باپ ولید
بن مغیرہ نے نزع کی حالت میں بے قرار ہو کر اور رو کر کہا کہ مجھے اسے خوف ہے کہ کبشہ
کا دین مکہ میں ظہور کریگا۔ اس وقت ابوسفیان ضامن ہوا کہ دین اسلام ظہور کر سکیگا
اس ضمانت کو نبی اکرم ﷺ نے اپنے رسول خدا کے خلاف اپنی تمام قوت صرف کر دی مگر
مدینہ سے پہلے دارالندوہ میں کفار نے رسول اللہ کے مستحق ایک کیشی کی۔ اس میں ابوسفیان
غیبہ اور شیبہ نے یہ رائے دی کہ رسول اللہ جلا وطن کئے جائیں اور پھر فارغ البال ہو کر
اپنے خداؤں کی عبادت میں مشغول ہوں (حیات القلوب ۳۳۳) سلم ہجری میں ابو
سفیان دودستے لیکر عبیدہ بن الحارث کے لشکر اسلام کے مقابلہ میں آیا لیکن اس میں بعض
کے ایک دوسرے پر چند تیر چلانے کے سوا اور کچھ نہوا۔ اسکے بعد قافلہ قریش نے مہاجرین کے
اونٹوں کو لوٹ لیا۔ اور بعد ازیں ابوسفیان مقابلہ رسول اکرم ﷺ کی مالی حالت کو
بہتر بنانے کیلئے ملک شام کو بغرض تجارت گیا۔ جب یہ مالامال ہو کر لوٹا۔ تو حضور ﷺ نے
ان کی روک تھام کے لئے صحابہ کو نکلنے کا حکم دیا۔ ابوسفیان کو یہ خبر پہنچی تو وہ لوٹا اور
مقام لفتہ پر ضمضم بن عمرو خزاعی کو دس دینار پر نوکر رکھا اسے ایک اونٹ دیا اور
قریش کی طرف بھیجا اور کہا کہ جب مکہ میں داخل ہو تو اونٹ کے کمان کاٹ ڈال اور اپنے
کپڑے آگے پیچھے سے پھاڑ اور اونٹ کی دم کی طرف منہ کر کے اسپر بیٹھ اور بایں مدینہ
موحشہ فریاد کر کہ اے آل غالب! فوراً اپنے قافلہ کی مدد کرو کیونکہ محمد اسے لوٹنے
کیلئے نکلا ہے۔ یہ شکر کفار میں ہیجان پیدا ہوا۔ اور ایک فوج گراں مقابلہ اسلام
کیلئے نکلی۔ ابوسفیان نے اموال بچھاؤت کہ میں پہنچاؤں اور ہندہ وغیرہ کو ساتھ
لے کر فوج کفار سے آلا۔ اس جنگ میں اور نیز جنگ احد میں اسنے مشرکوں پر بہت سا
مال خرچ کیا اور اسکی شان میں یہ آیت آئی ان الذین کفروا لیستغنی عنہم اموالہم

ولا اولاد هم من الله شيئا یعنی کافروں کو کوئی چیز ان کے مالوں اور اولادوں
 میں سے اللہ سے غنی نہ کریگی۔ الذین کفروا سے ابوسفیان اور اسکی جماعت مراد ہے
 (تفسیر کبیر رازی) اسی کی شان میں قاتلوا ائمة الکفر انهم کلا ایمان لہم
 نازل ہوئی ہے (نصالح کافیہ ۱۷) الغرض سلسلہ میں لڑائی ہوئی۔ جس میں کفار کی طرف
 سے ہندہ کا باپ عتبہ بھائی ولید اور چچا شیبہ نکلے۔ لشکر اسلام سے رسول اللہ
 کے چچا حضرت حمزہ۔ بھائی علی ابن ابی طالب۔ عموزاد حضرت عبیدہ بن حرث
 مقابلہ کو آئے۔ عبیدہ نے ایک ہی ضرب سے معاویہ کے نانا کے سر کو دو نیم کیا۔ لیکن
 اُسے بھی گرتے ہوئے عبیدہ کے پاؤں کاٹ دئے۔ حضرت علیؑ نے معاویہ کے ماموں
 ولید کو فی النار کیا۔ حمزہ اور شیبہ میں مٹ بھیڑ ہوئی۔ آخر علیؑ نے ہی شیبہ کو مارا۔
 پھر آپ عتبہ کی طرف گئے جس میں ابھی جان باقی تھی۔ اُسکو بھی واصل جہنم کیا۔ ہندہ کے
 بیٹے حنظلہ کو بھی مارا۔ اور فارغ ہو کر حمزہ اور علیؑ عبیدہ کو اٹھا لائے۔ اور اُسے
 حضرت کے قدموں پر جان دی۔ یہ خاندان رسول کا پہلا شہید تھا۔ اس جنگ میں
 ستر کفار مار گئے۔ جنہیں ۵۰ علیؑ کی تلوار کا شکار ہوئے۔ ابوسفیان زخمی
 ہو کر بھاگا۔ اور اُسکا دوسرا بیٹا مسلمانوں کے ہاتھوں میں اسیر ہوا اور تاوان
 دیکر رہائی پائی۔ (۱۲) جنگ بدر کی شکست نے ابوسفیان کے سینے میں نارعداوت
 اسلام زیادہ مشتعل کر دی۔ اسنے قسم کھائی کہ جب تک اسکا انتقام نہ لیگا۔ نہ سر میں
 تیل ڈالے گا اور نہ عورتوں کے پاس جائیگا۔ اس قسم کو پورا کرنے کیلئے ذی الحجہ ۲ھ
 میں سو سو ارب لکھ دینہ کے قریب آیا اُسکے آدمیوں نے دو انصاریوں کو شہید کر ڈالا۔
 جب لشکر اسلام آیا تو بھاگ گئے۔ اور بھاگتے ہوئے اپنا راشن (ستو) پھینک گئے۔
 اسنے یہ جنگ غزوہ سویق (ستو) کے نام سے مشہور ہے۔ سوال سترھ میں
 ابوسفیان پانچ ہزار سپاہیوں کا لشکر لیکر دینہ پر حملہ آور ہوا۔ اور جنگ اُحد
 ہوئی۔ جس میں اکثر دیندار صحابی کام آئے۔ ہندہ نے جبر لعنتی فعل اس جنگ میں کیا
 اسکا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ اسی سال حراء الاسد میں پھر اجتماع ہوا۔ لیکن ابوسفیان

مرعوب ہو کر لوٹ گیا۔ کچھ عرصے میں اس شہر میں سلام بنی نصیر یہودی قبیلہ رسول اللہ کی مخالفت پر عہد کیا۔ اور انہیں خوب بھڑکایا۔ جس سے غزوہ بنی نصیر پیش آیا اور اس قبیلہ کو جلا وطن ہونا پڑا۔ ذیقعدہ ۳ھ میں پھر دو ہزار آدمی لیکر اسلام کے برخلاف نکلا۔ اور بدر میں ٹھہرا۔ لیکن بوجہ قحط سالی واپس ہو گیا۔ شوال ۳ھ میں غزوہ خندق یا احزاب ہوئی۔ اس میں بھی ابوسفیان معاویہ اور عمر و عاص اپنے دستوں کے ساتھ مخالفین اسلام کے ساتھ اسلام کو مٹانے کیلئے آئے ہوئے تھے۔ (۴۱) ابوسفیان کی انفسو طاقت یہیں تک بس ہو گئی۔ ذیقعدہ ۳ھ میں جب حضور انور بارادہ یارت خانہ کعبہ روانہ ہوئے تو کفار باغواٹے ابوسفیان مانع ہوئے۔ اور حضرت نے صلح حدیبیہ کی۔ اسی سال حضور نے اور بادشاہوں کے ساتھ ہرقل بادشاہ روم کو بھی خواتم اسلام کا خط لکھا۔ اس وقت ابوسفیان ملک شام میں تھا۔ ہرقل نے درباریوں سے پوچھا کہ اگر یہاں کوئی محمد کے شہر کا آدمی ملے تو اسے بلایا جائے۔ چنانچہ ابوسفیان حاضر کیا گیا۔ ہرقل نے کہا جو کچھ میں پوچھوں۔ سچ سچ جواب دینا ابوسفیان کہتا ہے کہ اگر مجھے یہ ڈر نہ ہوتا کہ میرا جھوٹ ہرقل پر ظاہر ہو جائیگا تو میں سراسر جھوٹ بولتا۔ جب ہرقل نے ابوسفیان سے اپنے سوالات کے کلی جوابات پائے۔ جو اس نے رسول اللہ کے حسب نسب۔ دین اور اہل دین کی بابت پوچھے تھے۔ تو کہا یہ تو سچا نبی ہے۔ اگر میں ان کی خدمت میں ہوتا تو آپ کے پاؤں دھوتا۔ اس بات سے ابوسفیان پر مردہ ہو گیا اور بلا ہرقل کر اپنے ساتھیوں کو کہا کہ ابن ابی کثیر (رسول کو طنزاً کہا کرتا تھا) کی شان بڑھ گئی ہے۔ اب تو اہل روم بھی اس سے ڈرتے ہیں یہ بھی کہا کہ اب مجھے یقین ہو گیا ہے کہ امر رسول اللہ غالب رہیگا۔ خدا زلت موعنا بامر رسول اللہ سیظہم (بخاری ۶۵۳۔ شواہد النبوة ۷۵)۔

(۴۲) ۳ھ میں جو کہ قریش نے اپنے حلیف قبیلہ کنانہ کی قبیلہ خزاعہ حلیف رسول کے برخلاف رد کی تھی۔ اسلئے حضرت انکی زیادتیوں کا تدارک کرنے کیلئے دس ہزار صحابہ کے ساتھ مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ ابوسفیان شام سے شکر آیا ہوا تھا کہ قریش نے

خزاعہ سے بد عہدی کی ہے۔ اس لئے اسے مسلمانوں کے حملہ کا اندیشہ تھا۔ لیکن اس کا دم خم
جاتا رہا تھا۔ اور زور ٹوٹ گیا تھا۔ ایک خوش فحوص حال کیلئے کہ سے باہر نکلا۔ اور مر الفکر
میں آگ جلتی دیکھ کر بہت حیران ہوا۔ اور پوچھتا تھا کہ یہ کون ہیں۔ عباس نے اسے پہچانا
اور جواب دیا کہ رسول اللہ دس ہزار کی فوج لیکر آئے ہوئے ہیں۔ یہ سننے ہی ابو سفیان کے
پران خطا ہوئے۔ اور کہا کہ اب کیا علاج ہے۔ عباس نے کہا میرے ساتھ چل میں تجھے امان
دلوادونگا۔ یہ بڑی مذلت کے ساتھ خواجہ کائنات کی خدمت میں کیا۔ حضور نے فرمایا کہ
کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ توبہ و حدائیت خدا اور نبوت مصطفیٰ کی شہادت دے۔ ابو
سفیان بولا کہ آپ کریم و علیم ہیں اگر اللہ کے سوا کسے کوئی اور خدا ہوتا تو بدر اُحد
میں ہماری فریاد سننا۔ لیکن آپ کی پیغمبری میں مجھے شک ہے۔ عباس نے کہا کلہ پڑھ کر اٹھا
قبول کر در نہ سرتن سے جدا ہوگا۔ پھر ابو سفیان نے بضرورت وقت بخوف قتل کلمہ
شہادت پڑھا۔ (حیات القلوب اسلام بکراہت نہج البلاغہ ۱۳۱) دوسرے دن پھر حاضر ہوا
اور بقول قطب راوندی آنے سے شیمان تھا اور خیال کرتا تھا کہ اگر مکہ میں ہوتا تو قبائل
کو جمع کر کے لشکر اسلام کو بھگا دیتا۔ عباس نے حضور انور سے خواہش کی کہ یہ فخر امتیاز
پسند اور چاہتا ہے کہ آپ اسے کسی شرف سے مخصوص کریں حضور نے فرمایا جو کلمہ پڑھے
اور لڑائی سے ہاتھ اٹھائے۔ دروازہ بند کر کے بیٹھے یا کعبہ کے نزدیک بے سلاح رہے
وہ امین ہے اور جو ابو سفیان کے گھر میں داخل ہو وہ بھی امن میں ہے۔ یہ پیغام لیکر
رواندہ ہونے لگا تا کہ میں یہ اعلان کرے۔ عباس نے حضور سے کہا کہ یہ مکار ہے مبادا کوئی
فریب کرے۔ حضرت نے فرمایا اسے دہشتہ درج پر رکھو تا کہ یہ لشکر اسلام کو گزرتا دیکھے۔
یہ شان دیکھ کر ابو سفیان نے عباس کو کہا کہ تیرے بھتیجے نے بڑی بادشاہی ہم پہنچائی
ہے۔ الغرض کہ مغلطہ بلا مزاحمت فتح ہو گیا اور جب تمام ظالم آپکے سامنے آئے تو
اپنے فرمایا انتم الطلقاء جاؤ بیٹے تمہیں آزاد کر دیا۔ معاذ یہ بھی انہی لوگوں میں
تھا اور بخوف جان مسلمان ہوا تھا۔ ظہر کی اذان بلال نے بحکم رسول بام کعبہ پر دی
اس پر یہ نو مسلم چمے گوسیاں کرنے لگے۔ ابو سفیان درختاں ہونے کو میں کچھ نہیں

کہتا۔ کیونکہ ڈرتا ہوں کہ یہ دیواریں محمد کو خبر کر دینگیں۔ جب رسول اللہ ان کے پاس سے
 گزرے تو ہر ایک کو وہ اقبال سنا دئے جو آستے کہتے تھے۔ ابوسفیانؑ نے کہا میں
 کچھ نہیں سمجھتا تھا۔ اس پر حضورؐ نے (شواہد النبوة ۸۹) اس سے بھی معلوم ہوا
 کہ یہ دیا ہوا تھا اور نہ اس کے خیالات پہنے کی طرح مخافتانہ ہی تھے۔ (۵) جنگ حین
 (شوال ۳ھ) میں ابوسفیان و معاویہ لشکر اسلام کے ہمراہ تھے۔ جب دنیا دار صفائے
 نے داوئے فرار کو رخ کیا۔ تو ابوسفیان چلا یا اَلَا ن بطل سحر محمد (ابن
 ماجہ جادو ٹوٹ گیا) جب اسلام کو فتح ہوئی تو حضورؐ نے ان دونوں اور دیگر مولفہ
 کو فی کس سو سو اونٹ تالیف قلوب کیلئے مال غنیمت سے دئے اور انصار کو ترک
 کیا اس پر انصار شکایت کی تو آپؐ نے فرمایا فانی اعطی رجلاً لاسدی عہد بکھڑ
 انا لفہم (بخاری قصہ جنہیں کہتے ہیں ان کو بھلا کیا جو کفر کے نزدیک ہیں تاکہ انکی تالیف
 کردوں آیا تم راضی نہیں ہو کہ یہ لوگ تو مال لیکر اپنے گھروں کو جائیں اور تم نبی کے
 ساتھ جاؤ۔ (۶) ۳ھ میں غزوہ تبوک میں بھی باپ بیٹا گئے تھے۔ جب رسول
 واپس لوٹے تو انہوں نے بہو چند اور بد معاشوں کے صلاح کی کہ حضرت رسول
 کو مار ڈالیں لیکن اللہ نے اپنے حبیب کو بچا لیا اور حضورؐ نے حذیفہ کو عقبہ
 کے ان منافقوں کے نام بتلا دئے۔ عقد الفرید ۲۳۸ میں ہے کہ عبادہ
 بن صامتؓ معاویہ و عمرو عاص کو کہا و لا کن بیننا نحن و نسیر مع
 رسول اللہ فی غزاة تبوک اذا نظر الیکما لتسیران و انتما
 تتحد ثان فالتفت الینا فقال اذا رایتموہما اجتماعا ففرقوا
 بینہما فانہما لا یجتہمان علی خیر ابدا کہ جبکہ ہم رسول اللہ کے
 ساتھ جنگ تبوک کو جا رہے تھے اور تم دونوں بھی چلتے اور باتیں کرتے جاتے تھے۔
 تو حضورؐ نے ہمیں فرمایا کہ جب تم ان دونوں کو اکٹھا دیکھو تو انکو جدا کرنا کیونکہ
 یہ دونوں کبھی خیر پر جمع نہیں گے (صدق رسولہ)

دو رشتہ میں نبی امیہ کا اقتدار زمانہ رسول میں اسلام میں قبیلہ بنی ہاشم

برسرِ اقتدار تھا۔ اور کفر میں بنی امیہ قائد کفار بنا ہوا تھا۔ لیکن بنی امیہ کمزور
 قوت بنی ہاشم کے سامنے ٹوٹ چکا تھا۔ اور انکی جماعت اسلام میں مدغم
 ہو گئی تھی۔ یہاں انہیں بوجہ یہ سمجھے گئے کہ کوئی خاص امتیاز حاصل نہ ہوا تھا۔
 جب سندھ میں رسالتِ مآب کا وصال ہوا۔ تو آپ کے بعد تاریخی اعتبار سے ان
 دو قبائل کے پاؤں امارت کی طرف بڑھنے چاہتے تھے۔ لیکن بنی ہاشم اپنے سردار
 کی تجویز و تکفین میں مشغول رہے۔ اور انہیں غالباً یہ خیال بھی نہ آیا ہوگا کہ
 کوئی اور جماعت سیادت اسلام کیلئے کھڑی ہوگی۔ بنی امیہ کو بوجہ کمزوری کے اس
 طرف خیال بھی نہ آیا۔ اہل بیت کے حزن و غم میں مبتلا رہنے کا ایک تیسرا گروہ
 ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اور سیادت کا علم سنبھالا۔ اسوقت ابوسفیان چونکا
 ہوا۔ اور تماشہ دیکھنے کیلئے ایک چال چلی جا ہی تاکہ اس ذریعہ سے اپنے
 پرانے دشمنوں یعنی بنی ہاشم سے انتقام لے۔ بقول مترجم ابن خلدون کہا کہ
 ”یہ عجیب بات ہے کہ حکومت قریش کے ذلیل ترین قبیلہ میں چلی جائے۔ یہ کجگر علی
 سے کہا تھا بڑھاؤ میں تم سے بیعت کرتا ہوں۔“ حضرت علی نے نہایت سختی
 سے جواب دیا کہ ”واللہ تو نے اس سے سوائے فتنہ و فساد کے اور کسی بات کا قصد
 نہیں کیا۔“ اور بقول ابی ابجر علی نے کہا کہ تو ہمیشہ ہی دشمن اسلام رہا۔ (نصاح
 کافیہ) علی سے روکھا جواب پا کر قدرتا اسکا رجحان اس جماعت کی طرف ہوا
 ہوگا۔ جس نے خلافت سنبھالی تھی۔ اس جماعت کو بنی ہاشم سے بہت خدشہ تھا کیونکہ
 یہ انکے سخت و تاج کی مالک بن بیٹھی تھی۔ پولٹیکل توازن کیلئے اس نے بنی ہاشم کو
 گھسانا اور بنی امیہ کو بڑھانا شروع کیا۔ چنانچہ اول الذکر کو ان کے دور میں کئی
 عہدہ ملا۔ لیکن آخر الذکر کو بڑے بڑے عہدے دئے گئے۔ (الفاروق شہابی
 ۲۲۲-۲۱۸) بلکہ بقول معاویہ پہلے دو خلیفوں نے حضرت علی کو نہ اپنے امر میں
 شریک کیا اور نہ انہیں اپنے امر پر اطلاع دی۔ (مروج الذهب بر حاشیہ
 کامل ۷۹)۔ اس پولٹیکل مشنری کو معاویہ نے خود ہی اپنے دور حکومت میں فاش

کر دیا۔ محمد بن ابی بکر کو خط میں لکھا فان یکن ما نحن فیہ صوابا فابوک اولہ
 وان یکن خطاء فابوک سببہ (فضائل باہرہ فی محاسن المصر والقاہرہ از شیخ
 الاسلام ابن ظہیر تلمیذ ابن حجر عسقلانی) ولولا ما فعل ابوک من قبل ما
 خالفنا ابن ابی طالب وسلمنا الیہ (مروج الذهب ۴۹) یعنی اگر تیرا باپ
 اس سے قبل ایسا نہ کرتا تو ہم علی کی مخالفت نہ کرتے اور خلافت اسکو سونپ دیتے
 پس جو کچھ ہم علی کی مخالفت کرتے ہیں۔ اگر اس میں صواب ہے تو تیرا باپ اس کا
 اول موجد ہے اور اگر اس میں خطا ہے تو تیرا باپ ہی اسکا پہلا حبیب ہے
 الغرض اس دور میں بنی امیہ کے چار یار معاویہ۔ عمرو عاص۔ المنیر بن شیبہ۔
 زیاد بن سمیہ۔ شام۔ مصر۔ کوفہ وغیرہ کے تختوں پر نظر آئے۔ ابو بکر کے عہد میں
 دمشق کا دستہ یزید بن ابوسفیان کے ماتحت بھیجا گیا۔ یہ فوج مکہ اور تہامہ
 کے اعراب پر مشتمل تھی اور انہیں سے بہت سے لوگ فتح مکہ سے قبل رسول اللہ
 اور بنی ہاشم سے لڑ چکے تھے۔ اور انہیں اور اہل مدینہ میں سخت دشمنی تھی۔ معاویہ
 یزید و فوج کا کمانیر ہوا (تاریخ اسلام از امیر علی)۔ یزید کے مرنے کے بعد شام
 میں شام کی گورنری معاویہ کو ملی۔ اور زمانہ علی تک یہ اسی عہدے پر فائز رہا۔ پہلے دو
 فرمانرواؤں نے ایسی حکمت علی سے بنی ہاشم کے اقتدار کو نائل کیا۔ کہ اب ان کے بعد بنی امیہ کا نام
 مسلمان پر مقتدر ہو جانا کچھ مشکل نہ تھا۔ اسکے بعد دوسرا حاکم مرتے مرتے ایسی چال چلی کہ
 بنی امیہ ہی کو حکومت ملے۔ اپنے بعد کے حاکم کا تقرر چھ آدمیوں کی کمیٹی پر محول کر دیا جس کے
 ارکان زیادہ تر اموی یا اموی باطن تھے۔ اجلاس کمیٹی کے انعقاد سے قبل مولیوں
 کی خفیہ مجلسیں ہوتی رہیں۔ ابوسفیان سعی بلیغ کر رہا تھا۔ اس دار فکلی میں بقول
 طبری عمرو عاص کے پاس گیا اور کہا کہ عبد الرحمن بن عوف نے مجھ سے پوچھا تھا
 کہ کسکو خلیفہ بنانا چاہتا ہے۔ تو میں نے کہا عثمان کو۔ ابن عاص نے کہا میں بھی اسی
 کو چاہتا ہوں۔ ابوسفیان کو پھر بھی تردد رہا۔ لیکن ابن عاص نے کہا خاطر جمع
 رکھ ایسی چال چلوں گا کہ عثمان ہی خلیفہ ہو۔ چال چلی گئی اور سترہ ہجری میں ثالث بھی

حضرت عکرمہؓ پر ہوا۔ ابو سفیان حاضر خدمت ہوا اور کہا کہ یتیم و عدی
 کے بعد اب تیری طرف خلافت آئی ہے۔ اسکو کرہ کی طرح پھیرا اور بنی امیہ کو اسکی
 بیعت نہیں جانتا کہ پشت و دوزخ کیا ہے۔ آخری کوشش کرنے لگا کہ اٹھ کھڑا
 ہو (خلافت کا حق) لیکن اللہ تعالیٰ نے اسکی قیادت میں کہ عثمان نے حد کی بجائے اسے دلا لگا دینا شروع
 انگریزوں ثالث نے خود بھی مال فدا اپنا شکم خوب بھرا اور بنی امیہ کو بھی مالا مال کر دیا
 شہابی کو بھی الفاروقؓ میں اقرار کرنا پڑا ہے کہ حضرت عثمان کی خلافت میں
 لوگوں نے اخیر میں جو شوریں کیں۔ اسکی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ جناب موصوف نے بیت المال
 کے متعلق عیاشیہ برتاؤ کیا یعنی اپنے عزیز و اقارب کو ذوی القربی کے بنا پر بڑی
 ساری زمینیں عطا کیں۔ امیر علی صاحب نے تاریخ اسلام میں اسوقت کے بنی امیہ کی
 خلافتی حالت کا نقشہ یوں کھینچا ہے۔ "حضرت عثمان کے تحت خلافت پر جلوہ افروز
 ہوئے تھے جو انہوں اور خاص کر بنی امیہ کے نو بہانوں نے عیاشانہ زندگی اختیار کر لی۔
 ان کے اپنے پیچھے چھپنے والے ایک قمار خانہ بھری کیا اور عورتوں کا عاشقی معشوقی کرنا ایک
 پیشہ ہو گیا۔ کہ انکی عیاشی بنی امیہ کے عہد میں دمشق میں بدترین صورت میں نمودار
 ہوئی۔" اسی عہد میں جزیرہ قبرس باہتمام معاویہ فتح ہوا۔ اور معاویہ کا دائرہ
 خلافت اطلال شام۔ فلسطین۔ قبرس۔ صقلیہ اور دیگر مقامات تک پھیل گیا حضرت
 ابوذر غفاری علیہ الرحمہ ان دنوں ملک شام میں سکونت پذیر تھے۔ اور معاویہ کی
 دینی بے اعتدالیوں اور بیت المال کے ناجائز تصرف پر شرعی نکتہ چیں فرمایا کرتے
 تھے۔ معاویہ جیسا مستبد اسے کب گوارا کر سکتا تھا۔ اسنے ابوذر کے خلاف دربار خلافت
 میں رپورٹ کر دی۔ جہاں سے مارشل لائی فرمان صادر ہوا کہ ابوذر کو سرکش اونٹ پر
 سوار کر کے فوراً مدینہ کی طرف روانہ کیا جائے اور ساربان کو ہدایت کی جائے کہ وہ اونٹ کو
 شب و روز ہنکاتا آئے جس سے ابوذر پر نیند غالب آجائے اور وہ خلیفہ اور اسکے
 وائسے معاویہ کے ذکر کو بھول جائے۔ چنانچہ رسول اللہ کا پیارا صحابی مدینہ
 کو گمان پر سوار کیا گیا اور مدینہ پہنچتے پہنچتے اسکا گوشت ہڈیوں سے جدا ہو گیا (نضاج

کافیہ ۹۶) انہی ایام میں حضرت مالک اشتر اور ان کے پیچھے شام کو جلا وطن کئے گئے اور وہاں سے جمہور تبدیل کر دئے گئے۔ جب بے عنوانیوں کا پیمانہ بریز ہو گیا اور طابجا خلیفہ کی شکایات ہونے لگیں۔ مظاہر نے نکلنے شروع ہوئے تو خلیفہ نے اپنے عامل کو مشورہ کئے بلایا۔ ہر ایک نے رائے دی۔ معاویہ نے کہا کہ میرے ساتھ شام چلے جائیں۔ آخر جب بلوائیوں نے خلیفہ کے مکان کا محاصرہ کیا۔ تو انہوں نے معاویہ کو امیر مقرر کیا۔ لیکن اُس نے ٹکا سا جواب دیا کہ خدا نے جس سے کوئی نعمت چھین لی ہو۔ اُسے کوئی واپس نہیں کر سکتا (اعظم کوئی) جناب امیر نے سچ فرمایا کہ "اے معاویہ! تو نصرت کی عثمان کی جبکہ اس نصرت کا فائدہ تیرے لئے تھا۔ اور مخدول کیا اسے جبکہ مدد کا فائدہ اس کو پہنچا (منہج البلاغہ ص ۶۷)۔

حالات معاویہ

معاویہ شہ ۲۲ یا ۲۳ سال قبل ہجرت ہندہ کے شکم سے پیدا ہوا (معاویہ دائرۃ الاصلاح ۱۸) جناب امیر نے اسے

خط میں لکھا: اما قولك انا بنو عبد مناف فكلنا لك نحن ولاكن ليس اميركها شتم ولا حرب كعبد المطلب ولا ابوسفیان كالبی طالب ولا الهجر كالطليق ولا الصريح كاللصيق ولا المحق كالباطل ولا المؤمن كالمناخل (منہج البلاغہ ص ۱۹)

میں۔ لیکن نہیں امیر مثل شتم کے۔ نہ حرب مثل عبد المطلب کے۔ نہ ابوسفیان مانند البی طالب کے۔ نہ ہاجر مثل طلیق کے۔ نہ صریح مثل اللصیق کے۔ نہ محق مثل الباطل کے۔ نہ المؤمن مثل المناخل کے۔ ہم بھی اسی کی اور اس کی۔

حضرت علیؓ فرمایا: قد صحبتهم اطفالا ورجالا فکانوا شرا اطفالا وشر رجالا (تاریخ کامل ص ۱۱۱) کہ میں نے معاویہ کو بچہ اور بزرگ دونوں میں دیکھا ہے۔ بچہ کے زمانے میں وہ بڑا ہی شر تھا اور بزرگی میں بھی بڑا ہی شر تھا۔

دائرہ کھودی اور انھیں سبز تھیں (رجزات الخلود) اور تاریخ الخلفاء حصہ ۱۳۲ پر
 کہ یہ سفید رنگ خوبصورت اور ڈراونا تھا اور حضرت عمر اسکو عرب کا کسرے
 (کاغذ بادشاہ تھا) کہا کرتے۔ بوقت بعثت رسول اللہ اس کی عمر چار اور نو
 سال کے درمیان تھی۔ اور چونکہ لڑکپن میں شیر تھا۔ اسلئے اغلب گمان یہ ہے
 کہ اپنے باپ اور کنبہ کے ساتھ رسالت مآب کے برخلاف سازشوں اور شرارتوں میں
 ضرور حصہ لیتا ہوگا۔ مستطرف ص ۲۲۵ اور محاضرات امام راغب اصفہانی سے
 معلوم ہوتا ہے۔ کہ جنگ بدر (۲ھ) میں جبکہ اسکی عمر ۱۵ اور بیس سال کے درمیان
 تھی رایت مشرکین اس کے اور اس کے باپ کے ساتھ تھا۔ جب اس چھوٹی سی عمر میں رسول
 کے بڑے تواراٹھانے سے نہ چوکا تو بعد کی جنگوں میں کچھ بچنے کی کوئی وجہ نہیں۔

اسلام ابوسفیان و معاویہ

(۱) تاریخ طبری ۲۱۶۳ بذیل حوادث ۲۲۷ مقتضی

باللہ خلیفہ عباسی نے جس کو تاریخ الخلفاء حصہ ۲۵ پر
 امام الہدیٰ لکھا ہے۔ اپنی طرف سے ایک شاہی اعلان

شائع کیا۔ جسکے چند فقرات یہ ہیں۔ وکان ممن عاندا ونابذا وکذبه وحاربا
 من عشیرتہ العدد الاکثر والسواد الاعظم یتلقونه بالتکذیب والتشرب
 ویقتصدونه بالاذیۃ والتخویف ویبادونہ بالعداۃ وینصبون له المحاربه
 ویسارون عنه من قصده وینالون بالتعذیب من اتبعه واشد فی
 ذالک عداۃ ما عظیمہم لمخالفتہ واولہم فی کل حرب لا یرفع علیہم اسلام
 رایتہ الاکان صاحبہا وقائدہا ورئیسہا فی کل موطن الحرب من بدر واحد
 والخندق والفتح ابوسفیان بن حرب واشیاعہ من بنی امیہ الملعونین
 فی کتاب اللہ ثم الملعونین علی لسان رسول اللہ فی عداۃ موطن لما
 سخط علیہ اللہ فیہم وفی امرہم ونفاقہم وکفر احلامہم فحارب مجاہدا ودافع
 مکاتبا حتی قہرہ السیف وعلی امر اللہ وہم کارہون فتقول بالاسلام
 غیر منطوع علیہ واسر الکفر فیہم فقلعہ من غیرہ بذالک رسول اللہ

والمسلمون وميزله مولفة قلوبهم فقبله وولده على علمه عنه یعنی ابوسفیان
 اور اسکی جانعت بنی امیہ حضرت رسول کی سب سے زیادہ دشمن اور مخالف تھی۔ ہر ایک
 لڑائی میں پہلے ہوتی۔ اور ہر علم جو اسلام کے خلاف اٹھتا یہ اسے صاحب ہوتے۔ تمام
 جنگوں میں یہی مخالفان رسول کے سرغنہ ہوتے۔ انہوں نے حضرت سے لڑائیاں کیں
 آپکی تکذیب کی۔ اذیتیں دیں۔ ڈرایا۔ جو رسول اللہ کا قصد کرتا اسے روکتے آپ کے
 پیروں کو ستاتے۔ اور چونکہ ان کے نفاق کا حال علم خدا میں گذر چکا تھا اسلئے متعدد
 موقعوں پر یہ لوگ طعون قرار پائے اللہ کی کتاب میں اور زبان رسول پر۔ رسول اللہ
 نے ان سے مجاہدانہ جنگ کی یہاں تک کہ سیف نے انکو مقہور کیا اور امر خدا بلند ہوا درانحالیہ
 یہ کارہ تھے۔ پس انہوں نے بغیر تصدیق قلبی زبانی طور پر اسلام کا اقرار کیا اور
 کفر کو پوشیدہ رکھا۔ (۲) خط حضرت محمد بن ابی بکر صحابی بمعاویہ غاویہ تاریخ
 کامل ۱۷۷ (نصائح کا فیہ ۲۱ از مروج الذهب) وانت اللعین ابن اللعین لم تنزل
 انت وابوک تبغیان لرسول الله الخوامل وتجهدان فی اطفال نور الله
 تجمعان علی ذالک المجموع وتبذلان فیہ المال وتولیان القبائل علی
 ذالک۔ علی ذالک مات ابوک وعلیه خلفتہ۔ تولعین بیاللعین کا ہے۔ تو اور
 تیرا باپ ہمیشہ رسول اللہ سے لڑتے رہے۔ نور خدا کو بچھانے میں کوشش کرتے رہے۔ اسکا
 لئے جمعیتوں کو اکٹھا کرتے۔ مال صرف کرتے۔ قبائل کو بھڑکاتے۔ اسی پر تیرا باپ مر گیا
 اور اسی پر تو اسکا جانشین ہوا (۳) خط حضرت علی رضی اللہ عنہ سلام بمعاویہ بنج البلاغہ
 ۱۹۔ ولما دخل الله العرب فی دینہ افواجا واسلمت له هذه الامم
 طوعا وکرها کنتم ممن دخل فی دین الله اما رغبته واما رهبتہ
 یعنی جب اللہ نے عرب کو اپنے دین میں فوج فوج داخل کیا۔ تو تم انہیں سے
 تھے جو دین خدا میں طمع سے اور یا ڈر سے داخل ہوئے (۴) خط حضرت
 علی رضی اللہ عنہ بنج البلاغہ ۳۱۔ وما اسلم مسلم مکہ الا کرها محمد عبده
 مصری اسکے حاشیہ پر لکھتا ہے فان اباسفیان انما اسلم قبل فتح

حکمت بلیلة خوف القتل و خشية من جيش النبي - اور نہ اسلام لایا
 تمہارا مسلم مگر مجبوری کراہت جیسے ابوسفیان نے قتل کے خوف اور فوج
 محمدی کی دہشت سے کلہ بڑھا اور زبانی مسلمان ہوا۔ اسکی مزید توضیح اپنے
 دوسرے کلام میں فرمائی کہ یذل حرباً لله و لرسوله حتی دخل فی الاسلام
 کا رہین (نصائح کا فیہ ۲۲ بروایت ابن اثیر)۔ (۱۱) سہیل بن عمرو نے بعد از
 وصال رسول ابوسفیان کے باری میں کہا قد ختم علی قلبہ حسد بنی ہاشم
 (نصائح کا فیہ ۸۲) یعنی اسکے دل میں بنی ہاشم کا حسد بیٹھ گیا ہوا ہے۔
 (۱۲) جنگ یرموک میں ابوسفیان شامل تھا۔ جب اہل روم غالب آتے تو
 خوشی کرتا اور اگر مسلمان ان کو شکست دیتے تو رنجیدہ ہو کر مائے ملوک و م
 کہتا۔ فقال الزبیر قاتلہ اللہ یا بنی الانفاقا۔ (نصائح کا فیہ ۱۱) زبیر نے
 کہا سپہ اللہ کی لعنت ہو۔ یہ تو منافق ہیں۔ (۱۳) تاریخ اعظم کو فی صفحہ ۲۲۵۔
 امام حسن علیہ السلام نے عبید اللہ بن عمر کو فرمایا کہ معاویہ اس کا باپ ابوسفیان
 بکھائی۔ خالو اور چچا سب مصطفیٰ کے دشمن تھے۔ یہ لوگ اب بھی ایسے ہی ہیں
 دل سے مسلمان نہیں ہوئے۔ اور نہ اب ہیں۔ یہ نام کے مسلمان ہیں انکی مسلمان
 نہ کھنا چاہئے۔ (۱۴) دیوان علی ۱۶۲ قدرت لہ و دان ابوک کہہا۔ سبیل
 النخی عند کما سبیل۔ مضی فکصتا لما تواری۔ علی الاعقاب فغیکا
 طویل۔ پس نزدیک ہوا تو اسے معاویہ اور تیرا باپ رسول اللہ کے بکراہت
 گمراہی کی راہ تم دونوں کے نزدیک راہ راست تھی۔ جب گدہ گئے رسول اللہ
 تو تم دونوں اپنی پشتوں پر برگشتہ ہو گئے اور تمہاری گمراہی دراز ہوئی۔
 (۱۵) ابن عبد البر نے استیعاب میں دربارہ ابوسفیان لکھا ہے کہ اسکے خُصی سلام
 میں اختلاف ہے۔ سعید بن المسیب کہتا ہے کہ اس کا اسلام اچھا ہو گیا تھا
 و طائفة تری انه کھفا للہما فقول منہذا سلم و کان فی الجاہلیۃ
 و ندیقاً۔ (نصائح کا فیہ ۸۱) کہ ایک گروہ کہتا ہے کہ جب سے یہ اسلام لایا یہ

جائے پناہ بنا فقیر تھا اور جاہلیت میں زندگی تھا۔ ابو سفیان کے حسن اسلام کے
 پر خلاف تو اقوال حضرت علیؑ۔ امام حسن حضرت ابو بکر کے مہاجر جزائے سنہوں
 کے عشرہ مبشرہ کے فرد زبیر معتمد خلیفہ اور دیگر صحابیوں کے ہیں صرف ایک تابعی سعید
 اس کے اسلام کو سراہتا ہے۔ یہ سعید مرقیہ پچاس سال بعد از موت ابو سفیان بنیایہ
 ولید۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۵۸) اور اسنے اچھی طرح ابو سفیان کو دیکھا بھی ہوگا۔ پھر
 اسکی گواہی کا کیا اعتبار اور چونکہ یہ امویوں کا فقیہ تھا اسلئے رئیس بنی امیہ کے اسلام
 کی تعریف یہ نہ کرتا تو اور کون کرتا۔ شرح ابن ابی الحدید ص ۲۷۲ میں ہے کان من عرفنا
 عن علی یہ علی سے منقول تھا۔ (۱۰) خط قیس بن سعد صحابی معاویہ۔ تاریخ مسعودی
 ص ۲۷۲ (نصائح کافیہ ص ۱۰) کتاب الامارہ ابن قیسہ قائما انت وثنی ابن وثنی خلعت
 فی الاسلام کرھا وخرجت من طوعا لم یقدم ایمانک ولم یحدث نفاقک
 تو بت پرست کا جیسا بت پرست ہے۔ مجبور ہو کر کبرایت اسلام لایا اور بخوشی اس سے
 خارج ہوا تیرا ایمان تو پرانا نہیں۔ البتہ تیرا نفاق پُرانا ہے۔ اسکی تائید حضرت علیؑ
 کے خط بنام معاویہ سے بھی ہوتی ہے دخلت فی الاسلام کرھا وخرجت منہ
 طوعا (نصائح کافیہ ص ۲۷۲) تاریخ البلاء ص ۲۷۲۔ تاریخ کامل ص ۲۷۲ پر ہے کہ قیس نے معاویہ
 کو ولید خلیفہ بنی امیہ میں طاعت من طوعا غیت ابلیس (گمراہ اور گمراہ کنندہ) کا
 بیٹا طاعت ابلیسی) لکھا۔ (۱۱) تاریخ کامل ص ۲۷۲۔ بعد شہادت جناب امیر علیؑ السلام
 معاویہ نے زیاد کو تہدید آمیز خط لکھا۔ اس پر زیاد نے خطبہ میں کہا العجب من ابن
 الکلبۃ الکیباد وکھف النفاق رئیس الاحزاب یتھدد فی تعجبہ کر جگر
 خوارہ کا بیٹا۔ نفاق کی جائے پناہ اور رئیس الاحزاب مجھے ڈراتا ہے۔ (۱۲) انصاری ص ۲۷۲
 روضۃ المتدیر ص ۲۷۲ قول حضرت علیؑ فان معاویہ و عمر و ابن ابی معیط
 وجبیب وابن ابی مرجم والعنک لیسوا باصحاب دین ولا قران۔
 معاویہ وغیرہ نہ دیندار ہیں اور نہ قرآنی طریقہ کو فہم والے ہیں۔ (۱۳) مغیرہ بن
 شعبہ نے معاویہ کے بارے میں کہا جئت من عند اکثر الناس و اکثرہم یکون من

بڑے کافر اور خبیث کے پاس سے آیا ہوں۔ (نصائح کا فیہ ۹۳) (۱۳۴) نبی البداء
 ۱۳۲ میں ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ ہمارے اور اہل شام کے جھگڑے کی ابتدا یہ ہوئی
 کہ ہم اور شامی جنگ کیلئے ایک دوسرے کے مقابل ہوئے والظاہران ربنا واحد محمد
 عبدة مصری اسکی شرح میں لکھتا ہے الواد للحال ای کان التقاءنا فی حال
 نظہر فیہا الخ یعنی ہمارا ایک دوسرے کے مقابل ہونا اس حال میں تھا جس سے ظاہر ہوتا
 تھا کہ ہمارا رب ایک ہے بنی ایک ہے۔ ہمارا دعوئے اسلام میں ایک ہے الخ اس سے
 معاویہ کا ایمان ثابت نہیں ہوتا۔ اس میں ظاہریت کا ذکر ہے کہ بظاہر دونوں ایسے
 تھے جس سے صاف مترشح ہوتا ہے کہ آپ اسکو در باطن مسلمان نہیں جانتے تھے۔
 ۱۴۔ امام حسینؑ نے معاویہ کے مرنے پر فرمایا ان طاعتہم قد هلك کامل پے کہ
 بنی امیہ کا طاعت ہلاک ہو گیا۔

معاویہ کی بغاوت و خونریزیاں۔

(۱) جب خلیفہ ثالث شورشوں کا شکار ہوئے تو لوگ طوعاً
 و کرہاً جناب امیر المومنین علی علیہ السلام کی طرف راجع
 ہوئے۔ اور سترہ^{۳۵}ھ میں حق اپنے اہل کی طرف ٹوٹا۔

سترہ سال سے ملک شام میں استقلال و رسوخ حاصل کر چکا تھا۔ چونکہ اسے حضرت
 علیؑ سے خاندانی عداوت تھی۔ اسلئے آپکی اطاعت سے منحرف ہو گیا اور ہر چند حضرت
 علیؑ نے اسے بذریعہ خطوط پند و نصیحت کی۔ لیکن بوجہ عداوت قدیمہ و حب دنیا
 اثر پذیر نہوا۔ اور جناب امیر سے لڑنے پر آمادہ ہو گیا۔ لوگوں میں خلیفہ برحق
 رسولؐ کے برخلاف یہودہ خیالات پھیل گئے۔ شرجیل بن سمطہ سرکردہ اہل شام تھا
 اسے جھوٹے گواہوں کے ذریعہ یقین دلایا کہ علیؑ نے عثمان کو قتل کرایا ہے (اعثم کو فی
 ۱۹۶۔ نصائح کا فیہ ۵۳) جاہلوں کو یہ کہا کہ علیؑ نماز نہیں پڑھتے اسلئے اس سے لڑنا
 چاہئے۔ چنانچہ جب اسکی فوج سے فلاں بن جبل ماسم بن عبیدہ سے لڑنے نکلا تو
 حضرت علیؑ کو برا کہتا تھا ماسم نے کہا کہ علیؑ کو کیوں برا کہتا ہے۔ اُسے کہا کہ میں کیوں
 لعنت و دشنام زدوں۔ تم لوگ تو نماز نہیں پڑھتے (اعثم کو فی ۲۵۶)۔ عمرو عاص کو بھی

ترغیب دی۔ اسنے کہا لما ذا لا اخرجت فواللہ ما معک الاخرۃ ام للذنیاء فواللہ
 لا کان حتی اكون شریک فیہا قال فانک شریک فیہا قال فاکتب لی مصدقہ
 وکوہا۔ وعمرہ وبقولہ انما ابایک ہادی بنی فقال عتبہ انتمن الرجل
 بدینہ فافہ صاحب من اصحاب محمد (عقد الفریدہ ۲۲۸) میں تیرے ساتھ کیلئے
 ہوں۔ اگر کچھ آخرت کیلئے تو وہ تو تیرے لئے نہیں۔ اگر کچھ دنیا کیلئے تو یہ ہرگز نہ ہوگا
 جب تک اس میں مجھے بھی شریک نہ کرے اور ملک مصر کا پروانہ مجھے نہ لکھدے۔ معاویہ نے
 کہا اچھا پروانہ میں یہ بھی لکھا جائے کہ تجھ پر میری اطاعت فرض ہے عمر و نے کہا
 اس شرط کو اصل معاملہ میں کچھ دخل نہیں۔ اسی اثنا میں عتبہ آیا۔ عمر و کہہ رہا تھا کہ
 میں اپنا دین تیرے پاس بیچتا ہوں۔ عتبہ نے معاویہ کو کہا اس کے ایمان پر
 چھوڑو۔ یہ رسول کا ایک صحابی ہے + چنانچہ معاویہ نے فرمان لکھ کر عمر و صاحب
 کے حوالے کیا (اعثم کو فی ۱۹۲۔ پنج البلاغہ ۱۵۳) اس طرح معاویہ نے دنیا
 پرستوں۔ جاہلوں اور علی سے دیرینہ عداوت رکھنے والوں کی ایک لاکھ بیس
 ہزار یا ۱۵ ہزار فوج فراہم کر لی۔ جن میں عبید اللہ بن عمر بھی تھے اور بقول
 زرقانی سو انعمان بن بشیر اور سلمہ بن خالد کے کوئی انصاری نہ تھا (نصائح
 کافیہ ۱۶)۔ ہیر و نی حملے سے بچنے کیلئے قیصر روم کے پاس توائف بھیج کر صلح کر لی۔
 (اعثم کو فی ۲۰۵)۔ یہ انبؤہ کثیر قتل و غارت کرتا ہوا صفین میں آیا۔ حضرت
 علی بھی مقابلہ کیلئے گئے۔ آپکی فوج نوے ہزار تھی۔ جن میں آٹھ یا چار سو مہاجرین
 و انصار۔ نو یا سات سو بیعت رضوان کرنے والے۔ انشی یا نوے اسی ہزار
 اور انشی رسول کے خاص اہل صحابہ تھے۔ (اعثم ۲۰۵، نصائح ۱۶) جن میں مشہور
 مشہور حسنین علیہما السلام۔ محمد حنفیہ۔ عمار یاسر۔ ابوالیوب۔ مالک اشتر۔
 خزیمہ ذو الشہادین۔ اویس قرنی سید التابعین تھے۔ لشکر معاویہ نے پہلی
 کارروائی (جب کی تقلید یزید نے کر بلا میں اور معاویہ شاہی گروہ ہر محرم میں
 کرتا ہے) یہ کی کہ دریائے فرات پر قبضہ کر کے علی کے لشکر پر پانی بند کر دیا۔ لشکر

علی نے قوت بازو سے گھاٹ کو قابو میں کیا اور مولانا علی نے منادی کر وادی
 کر کسی کو پانی کی ممانعت نہیں جو چاہے پانی لیجائے (اعظم ۲۲۰) حضرت علی
 کی فوج نے میدان جنگ میں خوب داد شجاعت دی۔ لیکن معاویہ اور اسکی
 فوج کمزور و فریب ہی کرتی رہی۔ اعظم کو فی ۲۲۸۔ رسالہ یارہ امام چڑیا کوئی
 ۱۰۳۔ نور الابصار ۸۶ میں ہے کہ اسکا بڑا جرنیل عمرو عاص جب علی کے قیصر
 سے زمین پر گرا تو ٹانگیں اٹھا کر اپنی شرمگاہ برہنہ کی۔ حضرت علی نے فوراً
 منہ پھیر لیا اور فرمایا تجھے پر خدا کی پھٹکار تو اپنی شرمگاہ کا آزاد کردہ ہے۔
 عمرو بھاگ کر معاویہ کے پاس گیا۔ اسنے اسے دیکھ کر زور کا قہقہہ لگایا اور کہا
 کہ علی نے نہ چاہا کہ کون برہنہ کو قتل کرے بارے تو نے اسے کون دکھا کر نجات
 پالی۔ یسریں ارطاة نے بھی سنت ابن عاص پر عمل کیا۔ اسپر ایک کوئی نے
 آواز دی کہ اسے شامیو! یہاں در میدان جنگ میں دشمن کی تلوار کو ڈھال پر روکتے
 ہیں۔ اور تم چوتھو نہر۔ جنگ جو چلے کیوقت سرنگا کر دیتے ہیں اور تم کون برہنہ کر
 ہو۔ تم نے بڑی بے حیائی کا طریقہ اختیار کیا ہے، مغلوبی کے وقت تو اس کی یہ
 حالت ہوتی تھی۔ لیکن جب غالب ہوتے تھے تو وحشیانہ سلوک کرتے تھے۔ اعظم
 کو فی ۲۵۳ پر ہے کہ عمارق بن عبدالرحمن شامی نے علی کے سپاہی مومن
 بن عبدالادی کو شہید کیا تو اسکا سر کاٹ دیا اور اسے برہنہ کر دیا۔ چار آدمی
 اسکے ماتھے سے شہید ہوئے اور سب کے ساتھ اسنے یہی سلوک کیا۔ اس جنگ میں
 ستر ہزار آدمی کام آئے۔ ۵۰ ہزار معاویہ کے اور ۲۰ ہزار لشکر علی علیہ السلام
 کے (نصائح ۱۶) جنہیں بڑے بڑے جلیل القدر صحابی و تابعی مثل عمار۔ خزیمہ
 و الشہادتین۔ ابوالمنشیم بن شہاں ابو خالد انصاری اور اسکے دو بیٹے۔
 حضرت ادیس قرنی رضی اللہ عنہ تھے۔ اور ان ناحق خونوں کا وبال عمارت
 کے سر پر ہے۔ لیلۃ الہریر کی لڑائی تاریخ عالم میں مشہور رہیگی۔ یہ جنگ فترات
 ہوتی رہی۔ اور اسیں فریقین کے ۳۰ ہزار آدمی کام آئے اور صرف حضرت علی

اس ایک رات میں ۵۷۳ داعیان مارکو ان کے مقرر حقیقی میں پہنچایا۔ اسرات
 کی لڑائی سے معاویہ بہت ہی پریشان ہوا۔ اور عمرو عاص کو کہنے لگا کہ تیرے
 مکرو فریب کس دن کے لئے ہیں۔ اب کوئی مکر کردہ نہ علی کی تلوار سے ایک شامی بچھٹکا
 عمر دے کہا خیموں میں جتنے قرآن ہیں صبیح نیروں پر کھڑے کر دو۔ ایسا ہی کیا گیا بلکہ
 بعضوں نے صرف اینٹیں نیروں پر بلند کیں اور بعض قرآن کو نیروں کی اینٹوں سے
 پرو کر بلند کیا اور شور کیا کہ امان امان ہمارے ہمارے درمیان قرآن ہے اسکا حکم
 ہمیں منظور ہے (اعظم ۵۷۵) جناب امیر کے اکثر شیعہ شہید ہو گئے تھے۔ اب تھوڑے
 سے باقی تھے۔ سواد اعظم ہوا خواہاں شمشہ کی تھی جنکا سردار اشعث بن قیس ابو بکر
 کا بہنوئی تھا۔ اسنے پہلے ہی معاویہ سے ساز باز کر لی تھی۔ اور اس مکر کا منتظر
 تھا۔ حضرت علیؑ نے مہر چند سمجھایا کہ یہ مکرو فریب ہے یہ نہ اہل دین ہیں نہ اہل قرآن
 ان کے جیلوں میں نہ آؤ۔ ان سے جنگ کئے جاؤ فتح کامل ہماری رکاب جو منے کو
 قریب آگئی ہے۔ لیکن اشعث نے سب منافقوں کو گمراہ کر دیا اور کسی نے علیؑ کی
 نہ سنی۔ شیدان علیؑ بے بس ہو گئے۔ اور جنگ ایک سال کیلئے ملتوی ہوئی اور قرار
 پایا کہ فریقین کے پنج فیصلہ کریں۔ جناب امیر تقرر حکمین پر رضامند نہ تھے۔ لیکن
 منافقوں نے سخت اصرار کیا حضرت علیؑ نے فرمایا اچھا اگر پنج ہی مقرر کرنے میں تو
 ہماری طرف سے مالک اشتر یا عبد اللہ بن عباس پنج ہوں۔ لیکن منافقوں نے اچھی مرضی
 کے بغیر ابو موسیٰ اشعری و ثمنین حضرت علیؑ کو مقرر کیا اور معاویہ نے عمرو عاص کو۔
 ان دونوں پنجوں نے صلاح کی کہ معاویہ و علیؑ دونوں کو خلافت سے معزول کر دینا
 چاہئے۔ آخر حلب منعقد ہوا۔ عمرو عاص نے ازراہ فریب ابو موسیٰ کو کہا آپ ہرگز
 ہیں۔ اقتراح فرمائیں۔ ابو موسیٰ نے کہا میں نے علیؑ کو خلافت سے اس طرح نکالا
 جس طرح انگوٹھی کو انگلی سے۔ نور احمد عاص اٹھا اور اسنے کہا کہ میں معاویہ کو خلافت
 میں اس طرح داخل کیا جیسے انگشتری کو انگشت میں۔ (اعظم کوئی) جناب امیر کے
 شیعہ اس پر ریشہ برا فروخت ہوئے۔ اور دونوں حکمران کو لعنت پھینکا۔

۲۔ اسکے بعد معاویہ نے جناب امیر کے ملکوں پر تاخت و تاراج شروع کی۔ حرین پر
فوج کشی ہوئی۔ اور معاویہ کے کمانیر نے مدینہ کے بقیہ انصاریوں کو کھاکر امیر شریف
اور یہودیوں کے دوستوں اگر تم اطاعت نہ کرو گے تو تمہارے گھروں کو آگ لگا
دی جائیگی اور اموال غارت کئے جائیں گے اہل مکہ پر بھی مارشل لا جاری کر دیا۔ اور اس
طرح اہل حرین کو بجز اطاعت امام برحق سے پھرایا گیا۔ عبید اللہ بن عباس کے دو
کم سن فرزند قثم و عبدالرحمن ماں کی گود میں چھری سے ذبح کئے گئے۔ (انصاح
۵۳) اور بسر بن ارطاة نے مکہ کے منبر پر حضرت علی کے حق میں بد گوئی کی (اعظم
۳۰) پھر عراق پر یورش کی اور حکم دیا کہ شیعیان علی کو جہاں پاؤ قتل کرو۔ شہداء
نجران۔ ہمدان۔ خستناں اور صنعا میں جسے محبت علی کا گمان ہوا اسی کو تہ
تیغ کیا گیا۔ ان خونخوار مظالم میں ملک یمن و حجاز وغیرہ میں معاویہ نے تیس ہزار لگیا
مسلمان محض محبت علی کے جرم میں قتل کئے۔ (۳۴) جناب امیر نے حضرت مالک
اشتر صحابی کو مصر کا گورنر مقرر کر کے بھیجا۔ جب معاویہ کو خبر لگی۔ تو اسے اپنے آدمی
جو قلعہ میں تھا کہلا بھیجا کہ اگر مالک کا کام تمام کرے۔ تو میں تمام عمر تجھ سے خراج قلعہ
نہ لوں گا۔ چنانچہ جب مالک وہاں پہنچا۔ تو اسے اس کا استقبال کیا اور عرض کی کہ
یہاں نزول کریں۔ حضرت مالک اترے۔ روزہ دار تھے۔ افطار کے وقت اسے شربت
میں زہر ڈال کر آپ کو پلایا جس سے آپ شہید ہوئے۔ جب معاویہ کو خبر لگی تو اسے خوشی
میں آکر خطبہ پڑھا اور کہا کہ علی کے دو دائیں بازو تھے۔ ایک یحییٰ عمار تو صفین میں
کاٹا گیا اور دوسرا آج قطع ہوا۔ (انصاح کافیہ ۱۱۔ از ابن اثیر) مالک کی شہادت
کے بعد حضرت علیؑ کے حضرت ابو بکر کے بیٹے محمدؑ کو والئے مصر مقرر کر کے بھیجا تھا
عمرو ہاشم اور معاویہ بن خدیج نے بحکم معاویہ ان کو گرفتار کیا۔ انکا پانی بند کر دیا۔
معاویہ بن خدیج نے انہیں کھانا بے یہودیہ مناجہ کے بیٹے خدیر اور سیاہ کرے۔ پھر
اس منہلوم کو قتل کیا اور ان کی نعش مظہر کو مروارید کے پیٹ میں ڈال کر اسے
جلادیا۔ فلما بلغ ذالک عائشہ بکت بکاء شدیداً و کانت تدعو فی

صلواتہا علی معاویہ و عمر و جب ان کی بہن ام المومنین حضرت عائشہ کو یہ خبر
 ہوئی۔ تو آپ سخت روش میں اور ہمیشہ نماز میں معاویہ و عمر و عاص پر بد دعا کرتی تھیں
 (اور جب معاویہ مدینہ میں آیا تو اسے کہا کہ تو نے میرے بھائی محمد کو قتل کیا اور
 آگ میں جلا دیا اعثم کو فی ۳۸) و بلغ علیاً قتل محمد بنی بکاء و شدیدا
 و قاسف علیہ و لعن قائلہ جب حضرت علی کو شہادت محمد کی خبر پہنچی تو آپ بھی بہت
 روتے اور اسکے قاتل پر لعنت کی و لما بلغ معاویہ قتل اہل البیت و السورہ
 جب معاویہ کو خبر ملی تو اسے اظہار فرج و سرور کیا (نصائح کافیہ ۶۲۔ تذکرہ خلیفہ
 الامہ السبط ابن جوزی) (۴) حضرت حجر بن عدی بقول صاحبہ مستجاب
 فی سلا و صحابہ میں سے تھے۔ انہیں اور ان کے اصحاب کو کہا گیا کہ حضرت علی پر لعنت کرو
 انہوں نے کہا کہ یہ تو ہم نہیں کرتے پس ان کے لئے قبریں کھودی گئیں اور کفن لائے
 گئے۔ یہ ساری رات عبادت خدا میں مشغول رہے جب صبح ہوئی تو حضرت حجر نے
 اپنے آدمیوں کو کہا کہ میری بیڑیاں اور زنجیریں نہ اتارنا اور مجھ سے خون نہ دھونا۔
 اسکے بعد سنگدھ میں بجرم رفاقت علی بن حکم معاویہ شہید کئے گئے۔ اور انکا ایک صحابی
 عبد الرحمن بن حسان غسری حضرت علی کی مدح سرائی کے جرم میں زندہ دفن کئے گئے
 (نصائح کافیہ ۵۸۔ سیرۃ محمدیہ ۵۷) ابن عساکر نے روایت کی ہے کہ حضرت
 عائشہ نے کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ ان کے قتل سے خداوند عالم اور اہل آسمان
 غضبناک ہونگے۔ (نصائح ۵) (۵) عمر و بن العقیل بھی اسی کے حکم سے شہید ہوئے
 (۴۳) (۶) معاویہ نے سمرہ بن جندب کو عامل مقرر کیا جس نے آٹھ ہزار آدمیوں کو مارا
 جنہیں ۴۷ جامحان قرآن تھے (نصائح ۵۲ زرطبری) (۷) اسیلج زیاد بن سید نے حکم
 معاویہ بصرہ اور کوفہ میں ایک ایک رات میں پانچ پانچ سو بے گناہ تہ تیغ کئے شیعیان
 علی کو جہاں پایا قتل کیا۔ ان کے ماتھے پاؤں کاٹے۔ درختوں پر پھانسی دیا۔ ان کی آنکھیں
 نکلوائیں (نصائح کافیہ ۷۷ اعثم ۳۲) (۸) اس کے بیٹے عبد اللہ بن زیاد کی خونی
 داستانوں سے اوراق تاریخ بھرے ہوئے ہیں اس جیث نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر

دوستان اہل بیت کا فائدہ کیا اور پھر خاندان نبوی کا استیصال کیا۔ المختصر اپنی حکومت
 کے زمانہ میں معاویہ نے قریباً ایک لاکھ مسلمانوں کو بھت و طرہ دار سے علی کے جرم میں
 قتل کیا۔ (۹) شہادت امام حسن علیہ السلام۔ شاہد النبوة علی باقی ص ۱۸۳ و
 مشہور آن است کہ ویرا قانون دے جعدہ زہر دادہ است بقبر بودہ مثاویہ۔
 رد فتنہ الشہداء ص ۱۶۹ حسن در خانہ دے نزول کرد و قبل از وصول آنحضرت مساویہ
 اور اہمال دنیا فریب ہوا بود و شیشہ زہر قاتل یوں فرسنادہ تا بوقت فرصت
 در مطہریہ یا مشردیہ کردہ بخوردن حسن رضی اللہ عنہ وہ۔ محرم نامہ نظامی
 ص ۱۲ بحوالہ طبری اور یزید نامہ ص ۸ بحوالہ طبقات الاطبیاء یہی مضمون ص ۲۵
 پہلی خون سیدنا حضرت امام حسن کا ہے جو تاریخ کی روایت و روایت قطعاً
 امیر معاویہ کے اوپر ثابت ہے اور کوئی جدید و قدیم محاکمہ تاریخی و قانونی اسکی
 بریت اس قتل سے نہیں کر سکتا۔ استیعاب ۱۲۴۔ سم الحسن بن علی و سمته
 امرتہ جعدہ .. وقال طائفہ کان ذالک منہا بتدسیس معاویہ
 الیہا۔ تذکرہ خواص الامہ قال الشعبی انہما دس الیہا ای جعدہ
 فقال سمی الحسن و زوجک یزید و اعطیک مائتۃ الف درہم و تہذیب الکمال
 عن عبد اللہ بن الحسن قد سمعت یقول کان معاویہ قد یلف بعض خد
 ان یستقید سا۔ تہذیب التہذیب ذہبی و قد سمعت بعض من یقول
 کان معاویہ الخ مثل ما قبل۔ ترجمہ اشم کوئی ص ۱۵۳ و انگریزی تاریخ اسلام
 از اوکی فلاسفیہ ہے کہ حضرت امام حسن کو اور کچھ ہنرٹی اشعث بن قیس کی بیٹی
 جعدہ نے زہر دیا معاویہ کے بچنے کو کیونکہ اسنے اسے کہا تھا کہ تو امام کو زہر دے تو میں
 تجھے ایک لاکھ درہم انعام دوں گا اور تیری شادی یزید سے کر دوں گا۔ نصاب کافیتہ
 پر سعودی سے نقل کیا ہے کہ جب اسنے یہ فعل کیا تو معاویہ نے مال کا وعدہ پورا
 کر دیا۔ لیکن یزید کے ساتھ شادی نہیں کی۔ طرفداران معاویہ نے معاویہ کو بچانے
 کیلئے اس قتل کا ذمہ وار یزید کو قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اسنے جعدہ سے کہا تھا کہ

امام کو مسموم کر۔ براقصین قاطعہ ۲۳۲ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۳۔ لیکن اس طرح
 بھی معاویہ کی شرکت پائی جاتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ اس سازش میں شریک نہ ہوتا
 تو یزید کو اس خون ناحق کی پاداش میں کم از کم ضرور پھانسی دیتا۔ لیکن اسے سزا تو درکنار
 اسے خلیفہ بنا دیا۔ امام حسنؑ نے اپنی وصیت میں اپنے قاتل کی طرف اشارہ فرمایا تھا
 ”وہ تحقیق سے دائم کاڑھ لکھا آئندہ است (براہین قاطعہ ص ۲۳۲) میں جانتا ہوں کہ یہ
 زہر کہاں سے آیا ہے۔ حیق الحيوان۔ الد ابن خلکان۔ نضاح کافیہ ۶۰ پر طبری
 سے منقول ہے کہ جب فرزند رسول امام حسنؑ شہید ہو گئے اور معاویہ کو خبر لگی۔
 اذکبر معاویہ فی الخضراء... فقالت فاخذه بنت المقدسہ ما الذی کبرت
 لأجلہ فقال مات الحسن فقالت اعلی موت ابن قاطعہ تلکبر فقال واللہ
 ما کبرت شامة ولا کن استراح قلبی نواسے تکبیر بھی۔ فاختہ نے کہا تو نے کسے
 تکبیر بھی معاویہ نے کہا موت حسن پر۔ فاختہ نے کہا کیا تو فرزند قاطعہ کی خبر مرگ
 پر تکبیر کہتا ہے۔ معاویہ نے کہا ازراہ شہادت تو نہیں بلکہ اسلئے کہ اس خبر سے
 مجھے آج راحت ملی ہے۔ اور عقد الفرید ۲۳۵ پر ہے کہ یہ خبر سنکر معاویہ نے سجدہ
 شکر کیا اور بڑا مسرور تھا۔

قتل ام المومنین حضرت عائشہ صاحبہ

حبیب البیر۔ در تاریخ حافظ ابرو و ربیع الابرار کامل
 السفینہ منقول است کہ در شہور ستہ ۳۵ کہ معاویہ
 جہت بیعت پسر لعین خود بمیدینہ رفته امام

حسین... را بر بخانید۔ عائشہ زبان ملامت و اعتراض بروے کشاد معاویہ در
 خانہ خویش چلبے کندہ سر آنرا بجاشاک پوشید و کرسی آبنوس بر آں بناد و
 آنگاہ عائشہ را بضیافت طلب داشتہ بر کرسی نشانہ تا در آں چاہ افتاد و حایق
 سر آنچاہ را بہ آہک مضبوط نمودہ از مدینہ بکے رفت۔ حکیم سنائی (جو بقول شاہ
 صاحب ادبیاء کبار سے ہیں) حقیقہ سنائیہ میں اسی طرف اشارہ کرتے ہیں۔
 عاقبت ہم بدست آن باغی + شد شہید و بکشت آن طراغی + آنکہ با جفت

مصطفیٰ ازیناں ۵ بد کند مر اور اتو مرد مخواں۔ کتاب الاوائل میں سیوطی
نے ادائل معاویہ میں لکھا ہے۔ دینی لہا حضرت قو قعت فیہا وماتت۔
الحاصل یہ ہے کہ جب معاویہ یزید کے واسطے بیعت لینے کیلئے مدینہ منورہ گیا۔ تو
حضرت عائشہ نے اسے ملاست کی معاویہ نے اپنے گھر میں ایک کنواں کھودا اور
اُسے گھاس بھوس سے ڈھانپ دیا اور سپر آبنوس کی کرسی رکھ دی۔ پھر حضرت
عائشہ کی ضیافت کی۔ اور انہیں اس کرسی پر بٹھایا۔ وہ دھم سے کنوئیں میں گر
گئیں ۲ معاویہ کنوئیں کو خوب مضبوطی سے بند کر کے مکہ چلا گیا ۳ اور ام المومنین
اسی میں گر گئیں ادکلی کی انگریزی تاریخ اسلام میں بھی یہ واقعہ لکھا ہے ۴

اسکا بانی بھی معاویہ ہے۔ اسے یزید کو اپنی زندگی
میں اپنا خلیفہ بنایا۔ اور اُسے کہا لست احف
علیک الا ثلثہ الحسین بن علی ۵ فاما

شہادت امام حسین
علیہ السلام

فارجوہ ان یکفہ اللہ فامر قتل اباہ وخذل اخاہ عقد الفید ۲۳۹
کہ میں تیرے لئے تین سے ڈرتا ہوں۔ ایک حسینؑ امید ہے کہ خدا اس کی کفالت کرے گا۔
کیونکہ اُنکے باپ قتل کئے گئے اور بھائی ذیل ہوئے۔ معاویہ نے مدینہ میں امام حسین
کو کہا لا صر جبا ولا اھلا بدنتہ یترقرق دمھا واللہ یھرقة الخ نہاج
نہ ۲ نہ مر جبا ہو تجھے اور زائل و نیل ہے جسکا خون پھر کے ہے اور اللہ اسے بہائے گا۔

براہین قاطعہ ترجمہ صواعق محرقة ۳۵۲ پر ہے کہ
معاویہ نے خلافت کیلئے نزاع نہیں کی بلکہ قاتلان
عثمان کے تسلیم کرنے کی وجہ سے اسکی اور حضرت
علی کی منازعت ہوئی۔ کیونکہ یہ ابن عم عثمان تھا

مخاربا و من ظالم معاویہ
مذہبی نکتہ نگاہ سے

علی نے تسلیم سے انکار کیا۔ اور اجتہاد کی وجہ سے جنگیں ہوئیں۔ معاویہ نے اجتہاد
میں خطا کی اسلئے اُسے اسکا ایک درجہ ملیگا اور علی کو دو درجے ایک اجتہاد کا دوسرا صواب
اجتہاد کا مرزا غلام احمد قادیانی نے سر الخلافہ ۳۰ پر لکھا ہے وکان الناس

مختلفون فی خلافت و خلافت ابن ابی سفیان... والحق ان الحق کان
 مع المرتضیٰ ومن قائلہ فی وقتہ فبغی و طغی اپنے لوگ خلافت علی اور معاویہ
 میں اختلاف رکھتے تھے۔ لیکن حق مولا مرتضیٰ کے ساتھ تھا۔ اور جس نے آپ کے
 زمانہ میں جنگ کی وہ باغی و غاصبی ہے۔ یہی مضمون تحفۃ العزیز میں بھی ہے۔
 اب یہ دیکھنا ہے کہ آیا معاویہ کی یہ خونریزیاں نیک نیتی پر مبنی تھیں اگر نہیں
 تو شرعی طور پر انکا نتیجہ کیا ہے۔ (۱) اعظم کو فی ۱۹۲۱ء جب معاویہ نے عمرو عاص
 کو اپنے ساتھ ملنے کی ترغیب دی۔ تو عمرو نے کہا ہم کس بنیاد پر طلب خون
 عثمان کریں۔ معاویہ نے کہا لوگوں کو مکرو فریب سے گمراہ کر سکتے ہیں۔ اور
 جھوٹ سچ کے پرے میں پیش ہو سکتا ہے۔ اور تذکرہ سبط ابن الجوزی
 میں ہے کہ عمرو نے معاویہ کو کہا کہ تیرا کہنا کہ علی نے صحابہ کو قتل عثمان کی ترغیب
 دی۔ جھوٹ۔ فریب اور گمراہی ہے۔ اور تاریخ کامل ۱۹۱۱ء میں ہے کہ عمرو نے
 معاویہ کو کہا کہ ہم تو صرف اس دنیا کیلئے تیرے ساتھ ہیں۔ (۲) اعظم ۲۰۲
 معاویہ نے کہا علی خلافت کیلئے مجھ سے کیوں برتر ہے۔ ۱۹۱ حضرت علی
 نے معاویہ کو لکھا کہ میں خوب جانتا ہوں کہ تو خلافت کا سزاوار نہیں۔
 (۳) اعظم ۲۰۲ محمد بن مسلمہ انصاری نے معاویہ کو لکھا کہ اے معاویہ تو نے
 یہ فعل (مکاربہ باعلی) طمع دنیا اور خواہش نفس کی پیروی کی ہے۔ ۲۰۱
 عبید اللہ بن عمر ہمراہی معاویہ نے اسے کہا کہ ہم اس مکار دنیا پر فریب
 اور اسکی لالچل خود اور ناچیز سامان پر مغرور ہو گئے ہیں۔ ۲۰۳ ابو ہریرہ
 و ابو درداء نے کہا کہ معاویہ ایک بے دین اور دنیا طلب شخص ہے۔ ۲۰۴
 نسمان بن جبہ قضائی نے معاویہ کو کہا کہ اس جنگ سے تیرا مطلب ملکی طمع
 کے سوا اور کچھ نہیں۔ عقد الفرید ۲۳۲ معاویہ نے کہا انا انا قاتل
 فی و ملت تبھا و انا البتھا کہ میں دنیا کی طرف مائل ہوں اور وہ میری
 راغب ہے اور میں اس کا دودھ پیتا ہوں۔ (۴) بخاری الثقات حضرت علی

بہج البلاغہ خطوط حضرت امیر معاویہ $\frac{۱۰}{۱۰}$ تیرا خط گمراہی اور بدراستی سے
 لکھا ہوا آیا۔ یہ اس شخص کا خط ہے جس کے لئے کوئی بصیرت راہ دکھانیوالی
 اور کوئی پیشوا راہ راست پر چلانے والا نہیں۔ ہواے نفسانی نے اسے بلایا تو
 اسنے اسکا کہا مانا یہ ایک ہی بیعت ہے جسے نظر ثانی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۔ تجھے دینے بلایا تو تو نے اسکا کہا مانا۔ اسکے پیچھے ہو لیا اور اسکے امر کی
 اطاعت کی۔ ۱۲۔ تیرا یہ کہنا کہ میں ملک شام تجھے دیدوں۔ میں آج تجھے وہ جز
 نہیں دے سکتا جو میرے کل تجھے نہیں دی۔ ۱۳۔ تو نے لوگوں کی ایک جماعت کو اپنی گمراہی
 سے فریب دیکر ہلاک کیا۔ ۱۴۔ تحقیق بغی و زور آدمی کو اس کے دنیا و دین
 میں ذلیل کرتے ہیں۔ ۱۵۔ تیرا یہ کہنا کہ ملک شام تجھے دیدوں اور قاتلان
 عثمان تیرے حوصلے کر دوں۔ یہ فریب ہے جیسے بچے کو دودھ چھڑانے کیلئے کہا
 جاتا ہے۔ ۱۶۔ علی نے زیاد کو لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ معاویہ نے تجھے
 پکڑنے کیلئے خط لکھا ہے۔ اس سے حذر کرو وہ شیطان ہے۔ ۱۷۔
 معاویہ! اگر تو اپنی ہواے نفسانی کو چھوڑ کر غور کرے تو مجھے خون عثمان
 یا کل بری پائیگا۔ مگر یہ کہ تو نا کردہ الزام مجھ پر لگائے اور جو کچھ تجھ پر ظاہر
 ہوا ہے اسے چھپائے۔

مندرجہ بالا اقوال میں سے دو تو خود معاویہ کے ہیں۔ باقی اسکے محدثوں کے
 جنہیں سے چھ اسکے اپنے مشیروں اور حقدوں کے ہیں۔ اور آٹھ حضرت علی علیہ السلام
 کے۔ ان تمام سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ معاویہ کی نیت ان محاربات میں نیکی
 پر مبنی نہ تھی۔ بلکہ اسنے خلافت اور ملک حاصل کرنے کیلئے خونریزیاں کیں اور جتنا
 عثمان کے قتل کو محض بہانہ بنا لیا۔ اسنے اسنے اجتہادی نہیں بلکہ عمدہ خطا کی۔
 اور عمدہ حضرت علی سے دشمنی اختیار کی اسکا اسلام ہی کب درست ہوا کہ اسے
 قابل اجتہاد کہا جائے۔ اور اسکی خطاؤں پر چادر اجتہاد ڈالی جائے۔

خطائے اجتہادی کا پردہ چاک (۱) مولوی نظام الدین بدیع العلوم صاحب

میں لکھا ہے و معاویہ و مخولا لہ لیکن مجتہد اذ کیف یكون من اشتبه
 علیہ حرمة الربا و غیرہا مجتہد اگر معاویہ وغیرہ مجتہد نہ تھے۔ کیونکہ جس مسئلہ
 ربا وغیرہ مشتبہ ہوں وہ مجتہد کیسے ہو سکتا ہے۔ (۲) فتاویٰ عزیزہ ص ۱۱۱۔ پر
 ہر کہ اجتہاد ایشان رافضی کند و راست زیر اگر کہ حضور آنحضرت ایشان آں مرتبہ
 حاصل نبود۔ آنحضرت در بیچ مسئلہ بر صحت اجتہاد معاویہ حکم نہ فرمودہ تا اجتہاد
 ایشان معتبر و مفتی بہ تواند شد۔ معاویہ کو حضور نبوی میں مرتبہ اجتہاد حاصل
 تھا اور نہ آنحضرت نے کسی مسئلہ میں اسکے اجتہاد کی صحت پر حکم لگایا۔ پس اس کا
 اجتہاد معتبر نہیں۔ (۳) روضۃ النذیر ص ۱۱۱ معاویہ ان جنگوں میں مجتہد نہ تھا بلکہ ظالم
 باغی تھا جسے ملک کیلئے حیل کیا اور طلب خون عثمان کو اہل شام کے گمراہ کرنے کے
 لئے بہانہ بنایا۔ اسکے برخلاف یہ نصوص ہیں کہ علی قاسطون (حق سے روگردانوں)
 کے ساتھ لڑینگے جسکی صحت کا ابن حجر قائل ہے اور جو نسائی کے نزدیک ثابت ہے۔
 اور یہ کہ معاویہ باغی جماعت ہے اور یہ نص قرآن کہ باغی جماعت سے جنگ کیجائے
 یہاں تک کہ وہ حق کی طرف لوٹے۔ پس ان نصوص کے سامنے کونسا اجتہاد ہو سکتا ہے
 اور نہیں عوئے اجتہاد کا معاویہ کیلئے۔ جنگ علی میں مگر مثل عوئے ابن حزم کا کہ
 ابن ملجم شقی ترین اولین و آخرین قتل علی میں مجتہد تھا۔ اور اگر ہر مرتکب ہوا و
 باطل کے کام کو اجتہاد کہا جائے تو پھر دنیا میں کوئی مبطل نہیں۔ کیونکہ ہر شخص
 اپنے ناجائز فعل کے لئے کوئی عذر دیا کر لیتا ہے۔ جیسے کہ بت پرست کہتے ہیں کہ
 وہ بتوں کی عبادت نہیں کرتے مگر اسلئے کہ انہیں قرب خدا ہو۔ (۴) نیت الراء
 ۱۴ نواب صدیق حسن خاں۔ و ہر چہ از مخالفت و محاربات واقع شد از طرف
 معاویہ جنگ او خالی از حیث و نفسانیت نیست و اینکہ گویند خطائے اجتہاد
 بودہ پسند خاطر انصاف پسندان نیست معاویہ کی جنگیں نفسانیت سے خالی تھیں
 اور خطائے اجتہاد ہی کا ڈھنگو نسلا انصاف پسندوں کو پسند نہیں۔
 (۵) شرح مقاصد تفسارانی۔ اور جو اختلافات و محاربات صحابہ میں ہوئیں

و دیکھا ہر طور سے دلالت کرتے ہیں۔ کہ بعض اصحاب راہ حق سے ٹکڑے کر کے ظلم و فسق
 تک پہنچ گئے اور اسکا باعث کینہ و فساد و حسد و دشمنی۔ طلب ملک۔ رغبت لذات
 شہوات تھی۔ کیونکہ ہر صحابی معصوم نہیں۔ مگر علماء نے بہ سبب صحابہ حسن ظن
 کے اسکی تائید لیں کی ہیں۔ شرح مواقف ۴۵۵ میں ہے کہ مہاربان علی غاطی
 ہیں اور یہ خطا حد فسق تک پہنچی ہے۔ (۴) روض الناظر بر حاشیہ کامل ۱۳۳۱
 روى عن الشافعي انه اس الى الربيع ان اربعة من الصحابة لا
 يقبل لهم شهادة معاوية وعمر وعاص والمغيرة وزبارة۔ امام شافعی
 نے ربیع کو کہا کہ چار صحابیوں کی شہادت قبول نہیں۔ معاویہ۔ عمر و عاص۔ مغیرہ۔
 و زبارة۔ (۵) شہادت حضرت عمار رضی بناری ۶۴۔ مسلم۔ طبرانی۔ ترمذی۔
 حاکم۔ احمد حنبلی وغیرہ۔ حضرت رسول اللہ نے عمار کیلئے فرمایا۔ و یحرق عمار تقتله
 الفئة الباغية يدعوهم الى الجنة ويدعونه الى النار۔ اے اے عمار۔
 اے ایک باغی گروہ قتل کریگا جنہیں یہ جنت کی طرف بلائیگا اور وہ اسے نار کی
 طرف دعوت کریں گے۔ عبد الحق دہلوی نے تکمیل الایمان میں لکھا ہے کہ یہ حدیث
 حدیث شہرت و تواتر پر فائز ہے۔ اور ینابیع ۱۰۵ و ۶۸ میں ہے کہ رسول اللہ نے
 عمار سے وصیت کی کہ جب میرے بعد اختلافات ہوں تو تو علیؑ کے ساتھ رہنا
 در حدیث ۶۶ پر ہے کہ جناب امیرؑ نے خطبہ صفین میں فرمایا کہ شامیوں کا رئیس طلیق
 ہے جو انہیں نار کی طرف بلاتا ہے اور تمہارا رئیس علیؑ ہے جو تمہیں جنت کی طرف
 بلاتا ہے۔ معاویہ نے ایک ملعون کو کبیرہ زر کے وعدہ پر قتل عمار پر آمادہ کیا۔ اسکا
 نام ابو الخاویہ تھا جس نے بیعت شجرہ کی ہوئی تھی (استیعاب)۔ (بارہ امام چڑیا
 کوٹی ۱۰۷) چنانچہ اس ناری نے حضرت عمار کو بصرہ ۹ سال ربیع الاول ۳۵
 میں شہید کیا۔ (ینابیع ۱۰۵) جب عمر و عاص نے یہ خبر سنی تو کہا ہمارے گروہ نے
 عمار کو شہید کیلئے اسلئے ہم ناحق پر ہیں۔ معاویہ نے کہا ہم نے اسے کیوں قتل
 کرنا تھا۔ اسے تو خود علیؑ نے مارا جس نے اسے ہمارے ساتھ لڑنے کو بھیجا اور ابھی ہم

جناب امیر نے فرمایا کہ پھر تمہارے خیال میں تو رسول اللہ نے ہی حضرت حمزہ کو مارا۔
 (عقد الفرید ۲۲۷)۔ ملا علی قاری نے مرقاة میں اس پر یہ ریمارک کیا ہے۔
 قلت فاذا كان الواجب عليه ان يرجع عن لعنه باطاعة الخليفة وبتروك
 المخالفة وطلب الخلافة المنفية فبين بهذا انه كان في الباطن باغيا
 وفي الظاهر مستترا بدم عثمان مراعيًا مراييا فحاء هذا الحديث
 ذاعبا ومن علمه فاهبا بشهادت عمار كوديكھر معاویہ پر واجب تھا کہ سرکشی چھوڑ
 جناب امیر کی اطاعت کرتا۔ لیکن چونکہ اس نے ایسا نہیں کیا اسلئے معلوم ہوا کہ وہ
 در باطن باغی تھا اور اس کو طلب خون عثمان سے چھپاتا تھا۔ پس مسجد نبیؐ کے
 برخلاف بانگ دی اور اس کے عمل کو غارت کر دیا۔ لیکن ابن حجر نے لکھی مانگتا ہے (بخاری
 ۶۴۷ حاشیہ ۱۵) کہ معاویہؓ ساتھ کیا رخصتا ہے تھے جنہوں نے عمار کو قتل کیا۔ انہیں
 کیسے جائز ہے کہ وہ نار کی طرف بلاتے۔ اور اسکا جواب دیا ہے۔ کہ انکا گمان یہ تھا کہ
 وہ جنت کی طرف بلاتے تھے اگرچہ فی الواقع وہ نار کی طرف بلاتے تھے اور چونکہ وہ
 مجتہد تھے اسلئے وہ معذور ہیں اور اتباع ظنون میں انہیں کوئی ملامت نہیں۔ یہ
 جواب ایسا مدلل ہے کہ اسکی رکاکت پر بچے بھی ہنسیں۔ جب ایک گروہ رسول اللہؐ
 کے نزدیک فی الواقع داعی ناہے۔ تو وہ یا اس کے مرید سو بار اس کے اجتہاد کا دعو
 کریں۔ وہ کب قابل پذیرائی ہے۔ انکا فعل تب قابل وہ گذر سوتا۔ اگر رسول اللہؐ
 اسے ایسا سمجھتے۔ لیکن آپ نے تو صاف طور پر انہیں داعیان نار فرما دیا۔ اب قرآن
 کا ارشاد سنئے کہ خدا کریں کو داعیان نار کہتا ہے اور انکا انجام کیلئے ۱۱ ادلائک
 يدعون الى النار والله يدعون الى الجنة والمغفرة باذنہ یعنی کفار نار
 کی طرف بلاتے ہیں اور اللہ جنت و مغفرت کی طرف پس معاویہ اور اس کا گروہ
 ان محاربات میں کفار کے قائم مقام اور حضرت علیؓ نے خدا کا کام کیا۔ دوسری
 آیت جو سہ ورق پر لکھی گئی ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ ہم نے گردانا ان کو امام
 جو نار کی طرف بلاتے ہیں۔ اسلئے قیامت کے دن ان کی مدد نہ کی جائیگی۔ اور ہم نے پیچھے

رسوائی اپنے لئے دنیا میں ہے اور آخرت میں ان کے لئے بڑا عذاب ہے مگر وہ
لوگ جنہوں نے توبہ کر لی پیشتر اسکے کہ تمہارے قابو میں آئیں۔ معاویہ نے توبہ
نہیں کی اور نہ حضرت علیؑ نے اسکے گناہ بخشے اسلئے آخرت میں اسکے گناہوں
کا وبال اسکی گردن پر باقی ہے + (۵) روضۃ الندیہ ص ۷۷ و ثبت ان معاویہ
واصحابہ ومن الیہ بغوا علیہ علیہ السلام و قاتلوا وای بغضاً شد
من ذالک۔ یہ ثابت ہے کہ معاویہ اور اس کے ساتھیوں نے حضرت علیؑ پر
زیادتی کی آپکی بغاوت کی۔ اور آپ سے جنگ کی۔ اس سے زیادہ کونسی دشمنی
ہے۔ (۶) براہین قاطعہ ص ۳۵۳۔ معاویہ با آنکہ با امام زمان خصوصاً گرفت
در آں اجتہاد و تباد و جو اسکے کہ معاویہ نے علی سے اس اجتہاد میں دشمنی اختیار کی
(۷) کنز العمال۔ قال سمعت علیاً یقول... و حز بنا حزب اللہ و
الفئة الباغیہ حزب الشیطان و من سوی بیننا و بین علی و فلیس
علی نے فرمایا ہمارا گروہ خدا کا گروہ ہے اور باغی جماعت (معاویہ) شیطان
کا گروہ ہے۔ جس نے ہم میں اور ہمارے دشمنوں میں برابری کی وہ ہم سے
نہیں۔ (۸) تاریخ الخلفاء ص ۱۲۷ علی نے فرمایا شکر خدا کہ ہمارا دشمن بھی ہمیں
سے پوچھتا ہے جو کچھ نازل ہوا ہے اس کے امر دین میں۔ معاویہ نے مجھ سے
خفتہ مشکل کی درانت کی بابت پوچھا ہے۔ میں نے اسے جواب دیا ہے کہ
وہ ورثہ پائیکا بلحاظ اپنے مبالغہ کے۔ (۹) مشکوٰۃ ص ۳۴۳۔ حضرت علیؑ
نے فرمایا کہ رسول اللہ کا مجھ سے عہد ہے ولا یبغضنی الامنافق۔ لا
یحب علیاً منافق ولا یبغضہ مومن۔ یتابع ۵۔ قال رسول اللہ
فی علی من اغضبه فقد اغضبتنی و من اغضبتنی فقد اغضب اللہ۔
قال اللہ لی ولعلی ابن ابی طالب ادخل النار من اغضبتکما۔
ص ۶۷۷۔ حب علی ایمان و بغض کفر۔ نہ بروایت ابول نعیم۔ حمونی و
ثعلبی تفسیر من جاء بالحسنة فله خیر منہا الحرة الحسنہ حبنا و الشیئر

بعضنا۔ روحۃ الندیہ ص ۶ پر ہے کہ ایسی احادیث اس قدر ہیں کہ لا بیعد
ادعاء قواثرها کہ انکے تواتر کا ادعا بعید نہیں۔ تحفۃ عبید العزیز باب
مخارِب حضرت مرتضیٰ اگر ازراہ عداوت و بغض است نزد اہل سنت کافر
است بالاجماع خلاصہ یہ ہے کہ علی کا دشمن خدا و رسول کا دشمن۔ کافر و
منافق ہے۔ جہنمی ہے اور جہنم میں اوندھے منہ پڑیگا۔ اور جسے ازراہ دشمنی
علی سے جنگ کی وہ بالاجماع کافر ہے۔

عَوَاہِ مَعَاوِیَہ

جب معاویہ کی سلطنت کو استحکام حاصل ہوا۔ تو اُس نے
حکمہ یا کہ منبروں پر حضرت علی علیہ السلام کو سب سے بجا ہے۔

(۱) ابوالفداء ۹۶۔ دکان معاویہ و عمالہ بدعون

عثمان فی الخطبۃ یوم الجمعة ویسبون علیا ولما کان المغیرۃ متولی
الکوفۃ کان یفعل ذالک طاعة لمعاویہ... فلما ولی زیاد دعی عثمان
وسب علیا۔ معاویہ اور اسکے عامل خطبہ جمعہ میں عثمان پر رحمت بھیجتے اور حضرت
علی کو گالیاں دیتے اور اسکے عامل مغیرہ و زیاد بھی اسکی اطاعت کیلئے ایسا کرنے

(۲) کامل ۱۳۳۔ فباغ ذالک معاویہ فکان ادا قنت سب علیا وابن
عباس والحسن والحسین والاشتر۔ معاویہ قنوت میں علی۔ ابن عباس۔
حسن و حسین۔ مالک اشتر کو سب کرنا۔ (۳) عقد الفرید ۱۱۶ جلس معاویہ

یبا یعم الناس علی البراءۃ من علی۔ معاویہ لوگوں سے اس بات پر بیعت
لیتا کہ حضرت علی سے تبرا کریں۔ (۴) ینابیع المودہ ۸۳۔ خطبۃ امیر المومنین
بالکوفۃ عند انصراف من النهر وان وبلغه ان معاویہ بن ابی سفیان

لیسب و یقتل اصحابہ۔ (۵) ینابیع المودہ ۴۶ از صحیح مسلم۔ امر معاویہ
سعدنا فقال ما منعک ان لتسب ابائنا اب۔ معاویہ نے سعد بن وقاص کو کہا
کہ تو علی کو سب کیوں نہیں کرتا۔ عبد العزیز و یحوی تھا و اسے عزیز سے کہتا ہے
کہ اس وقت اس پر شہر میں جاری باید داشت ہوا بیت کا کہ اس وقت اس میں علی

شنیع یعنی سب یا ام سب از معاویہ بن ابی سفیان لازم خواہد شد و لیس هذا
 بادل قاسر و رة کسرت فحلا اسلام مرتبہ سب کثر از قتل و قتال است الخ یعنی ^{لفظ}
 سب کو اسکے ظاہر معنی پر رکھنا چاہئے۔ نہایت کاریہ ہے کہ معاویہ نے اسکا
 اور تکاب کیا۔ لیکن گالی دینا جنگ کرنے سے کم ہے مطلب یہ ہے کہ جس نے جنگ
 کی اسکا گالیاں دینا بعید نہیں۔ (۶۶) مستطرف الہ معاویہ نے عقیل کو کہا
 لا زحنی منك الا ان تلعنہ علی المنبر قال فصعد المنبر ثم قال ...
 ایہا الناس ان معاویہ قد امرنی ان العن علی ابن ابی طالب الحنوة
 لعنہ اللہ۔ کہ ہم تجھ سے راضی نہونگے جب تک تو منبر پر جا کر علی پر لعنت نہ کرتے
 عقیل منبر پر گئے اور کہا کہ معاویہ نے مجھے حکم دیا ہے کہ علی پر لعنت کروں۔
 پس تم اسپر لعنت کرو۔ اللہ کی لعنت اسپر ہو۔ معاویہ نے کہا تو نے کس پر
 لعنت کی۔ اُس نے کہا بس اس سے کم و بیش نہ کرونگا کلام متکلم کی نیت پر ہوتا ہے
 اسکے بعد لکھا ہے کہ ایک دن معاویہ بیٹھا تھا ایک شامی نے اگر خطبہ پڑھا
 اور آخر میں حضرت علی پر لعنت کی۔ اخنفت بن قیس نے معاویہ کو کہا ان هذا
 القائل لو یحلم ان رضاك فی لعن المرسلین للعنہم کہ اگر یہ خطیب
 جانتا کہ پیغمبروں پر لعنت کرنے سے تو خوش ہوتا ہے تو یہ وہ بھی کرتا۔ معاویہ
 نے کہا بخدا تجھے بھی منبر پر علی کو طوعا یا کرھا لعنت کرنی ہوگی۔ اُس نے کہا
 سرگز نہیں۔ معاویہ نے سخت مجبور کیا تو اُس نے کہا میں یہ کہوں گا کہ علی معاویہ
 لڑے اور ہر ایک حق پر ہونیکا مدعی ہے۔ اے خدا تو اور تیرے فرشتے۔ انبیاء
 اور تمام خلقت اسپر لعنت کر جو ان دونوں میں سے باغی ہے۔ معاویہ نے
 کہا بس بس ہمیں اسکی ضرورت نہیں۔ (۶۷) روضة الندیہ ۴۷۔ عقبہ طعون نے
 مجلس معاویہ میں بحضور امام حسن علیہ السلام یہ فعل شنیع کیا۔ ثمرة الابرار حاشیہ
 مستطرف ۳۵۵۔ ایک دفعہ عمر دعا ص۔ ولید۔ عقبہ اور مغیرہ نے معاویہ کو کہا کہ
 امام حسن کو بلا ہم ان کی بے عزتی کریں۔ آپ آئے۔ تو ان ملعونوں نے یہی کارروائی

کی۔ ابائے نے فرمایا اے معاویہ! انہوں نے مجھے گالیاں نہیں دیں بلکہ تو دینے
 (۸) نصائح کا فیہ ۷۰ منقول از کتاب جاحظ۔ معاویہ اپنے خطبہ کے آخر
 میں کہتا۔ کہ اے اللہ! ابو تراب نے تیرے دین میں الحاد کیا اور تیری راہ
 سے روکا۔ پس تو اسپر... کر۔ اور اپنی قلمرو میں ایسا کرنے کا حکم بھیجا جس
 یہ سنت معاویہ ستر ہزار دس مہیروں پر تازمان عمر بن عبدالعزیز ادا
 ہوتی رہی۔ برابر میں قاطعہ ص ۱۲۷ ابن ابی الحدید نے شرح پنج ابیہ
 جلد ۴ میں لکھا ہے کہ معاویہ نے لوگوں کو شام و عراق وغیرہ میں حکم دیا کہ
 علی پر سب کی جائے اور اس سے تبر کیا جائے و مناہر اسلام پر خطبہ میں
 کہا جائے و صا ۱۰۰ سنۃ فی ایام بنی امیہ اور بنی امیہ کے دور
 میں یہ سنت قرار پائی یہاں تک کہ عمر ابن عبدالعزیز نے اسے زائل کیا۔
 اور تاریخ الخلفاء ص ۱۶۷ پر بھی ہے کہ مناہر و مساجد میں یہ سنت معاویہ
 ادا ہوتی رہی + کچھ لوگوں نے معاویہ کو کہا کہ تو اپنی مراد کو پہنچ گیا۔ اب
 اس شخص کو چھوڑ دے۔ اسنے جواب دیا نہیں۔ جب تک چھوٹے اسپر تربیت
 نہ پالیں اور بڑے اسپر نہ رہ جائیں اور کوئی ذا کر علی کی فضیلت کا ذکر نہ
 کرے (نصائح ۷۰) تا انیکہ نوبت بایں بخار سید شہر اوقی الامر فی
 طاعتہ (معاویہ) الی ان جعلوا لعن علی سنۃ یقضاء علیہ الصغیر
 و یہلک بہا الکبیر (تاریخ مسعودی ۱۱) کہ مدرسوں میں بچوں کو اسی کی
 تعلیم دی جاتی تھی۔ چھوٹے اسی پر بڑے ہوتے تھے اور بڑے اسی پر مرتے
 تھے + اہل حمص نے اجماع کر لیا تھا کہ اسکے بغیر جہہ ہی صحیح نہیں جب عمر بن
 عبدالعزیز نے اسے خطبہ سے ترک کیا تو مسجد کے اطراف سے آواز آئی السنۃ
 السنۃ یا امیر المومنین ترکت السنۃ یا امیر المومنین السنۃ
 السنۃ اپنے السنۃ چھوڑ دی۔ (نصائح ۹۷) جب معاویہ نے شہر ہو میں
 یہ سنت شروع کی تو اس سال کا نام عام السنۃ رکھا (ان معاویہ)

سن سب علی سہی ذالک العام عام السنہ (منہاج التحقیق احلام) ^{سکھنا}
 اسی لئے اصحاب مساویہ اہل السنہ کہلاتے تھے۔ اور جب امام حسن نے
 حکومت چھوڑی تو اس سال کا نام عام الجماعت رکھا گیا (تاریخ الخلفاء ^{ط ۳۱})
 اور اس وقت سے مساویہ کے اصحاب اہل السنہ والجماعت کہلانے لگے۔
 یقیناً مشکوٰۃ ۳۴۳۔ ینا بیع المودۃ کے قال رسول اللہ من سب
 علیاً فقد سبنی۔ رسول اللہ صلعم نے فرمایا جس نے علی کو گالی دی۔ اُس نے مجھے
 گالی دی۔ صواعق مخرقہ ۱۴۳۔ وھن سبھا ہل بیٹی فاما یزید علی اللہ
 وعن الاسلام کہ جو اہل بیت رسول کو گالی دے وہ مرتد ہو جاتا ہے۔ علامہ
 محمد بن اسماعیل صفائی نے رد خذ الذیہ فی التحفۃ العلویہ ص ۲۱۱ میں فرمایا ہے۔
 عن ابن عباس یقول شہدا باللہ لسمعتہ عن رسول اللہ یقول من سب
 علیاً فقد سبنی فقد سب اللہ من سب اللہ اکبر اللہ علی منہ ذیہ
 ابن عباس نے کہا بخدا رسول اکرم نے فرمایا جس نے علی کو گالی دی اُس نے مجھے گالی
 دی۔ اور جس نے مجھے دی اُس نے خدا کو دی اور جس نے خدا کو سب دی وہ اونہ
 منہ جہنم میں ڈالا جائیگا۔ مودۃ القربا اور مسعودی ۲/۱۱۱ میں ہے کہ ابن
 عباس ساجین علی پر گزرتے اور کہتے ہیں سے کون ساب خدا ہے انہوں نے
 کہا تو یہ یہ تو کفر ہے مائے کہا اچھا تم میں سے کون ساب رسول ہے۔
 انہوں نے اس سے استغاثہ کیا۔ پھر اس نے کہا اچھا تم میں سے کون ساب
 علی ہے مائے کہ ابن عباس نے ان میں حدیث مذکور سنائی۔ (اصحاح ۶۹)
 اور عذرا لشریعت سعد و قاصد کے مرنے کے بعد مساویہ نے شہر مدینہ پر نفس حمل
 کو لعنت کی اور اپنے عمال کو لکھا کہ وہ بھی منابر پر ایسا کریں۔ اس پر حضرت
 ام المومنین ام سلمہؓ نے مساویہ کو لکھا کہ تم منابر پر خدا و رسول کو لعنت کرتے
 ہو مگر نہ تم علیؑ پر لعنت کرتے ہو۔ لیکن کسی نے اس طرف توجہ نہ کی۔
 صلح حسن

قرآن کریم میں ارشاد ہے وان جنموا المستلم فاجنم

کہ اگر کافر صلح کے لئے جھکیں تو تو بھی ان کے لئے جھک۔ اس اجازت کی
 بنا پر رسول اللہ نے کفار سے صلحیں کیں۔ جنہیں سے صلح حدیبیہ مشہور ہے۔
 اسکی شرائط میں یہ تھا کہ اس سال حضور انور حج و عمرہ نہ کریں۔ اور جو کافر
 مسلمان ہو کر حضور کے پاس جائیں انہیں آپ کافروں کی طرف واپس نہ کریں۔
 لیکن اگر مسلمانوں کا کوئی آدمی کافروں کی طرف چلے تو وہ اسے واپس نہ کریں۔
 کفار نے عہد نامہ میں حضور انور کے اسم مبارک کے ساتھ رسول اللہ لکھنا بھی
 منظور نہ کیا چنانچہ کاغذ پر بجاٹے رسول اللہ کے محمد بن عبد اللہ لکھا گیا لیکن
 اس صلح نے کفار کو برسر حق نہیں کر دیا۔ نہ ان کو اگر اسی کے گڑھے سے نکالا۔ بلکہ
 اسنے انکے طغیان کو ثابت کیا۔ اسی طرح امام حسن علیہ السلام اور معاویہ کی صلح کا
 حال ہے۔ اس صلح کی وجوہ ذیل کے حوالہ سے معلوم ہوگی۔ تاریخ کامل ۹۳-۹۱
 پر لکھا ہے کہ جب امام حسنؑ آئسے خلافت ہوئے۔ تو معاویہ نے صلح کے
 ڈورے ڈالنے شروع کئے۔ آخر کچھ مہینوں کے بعد شامیوں کا لشکر لیکر امام
 کو رٹنے کیلئے نکل پڑا۔ حضرت امام بھی مقابلہ پر تشریف لیگئے۔ سعد بن قیس
 طلحہ لشکر پر تھا۔ جب آپ مدائن پہنچے تو کسی نے لشکر میں آواز دیدی کہ
 چلو سعد مار لیگئے۔ لوگ چل پڑے اور امام کے خیمہ و مال کو لوٹ لیا۔ اور فرشت
 بھی حضرت کے پیچھے سے کھینچ لیا۔ جب آپ نے تفرق ناس دیکھا تو صلح کی طرف
 مائل ہوئے۔ اور خطبہ میں فرمایا کہ مجھ میں اہل شام کے جنگ سے کسی نہامت
 یا شک کی وجہ سے نہیں پھرتا۔ بلکہ اسلئے کہ تمہاری سلامتی سب دل بعد اوت
 اور صبر سب دل بہ جزع و خوف ہو گیا ہے۔ تم طالب دنیا ہو گئے ہو۔ تم میں سے
 ایک گروہ ہم سے کشتگان صغین کا اور دوسرا مقتولان ہروان کا انتقام
 چاہتا ہے۔ اور باقی وقت پر چھوڑنے والے ہیں۔ معاویہ سمجھے ایسے اسکی
 طرف (صلح) لاتا ہے جس میں نہ عزت ہے نہ انصاف۔ پس اگر تم اٹھنے پر
 آمادہ ہو تو میں اسے لڑوں اور اگر نہ لڑو گی چاہتے ہو۔ تو اسے قبول کروں۔

بنی امیہ کے تقریباً تمام افراد جابر و ظالم تھے۔ پس جبکہ ظالموں جابروں کا صلہ
 کہ خدا کے حکومت و خلافت جسمانی دینے سے انکا ظلم و جبر تبدیل بہ عدل نہیں ہو گیا تو
 امام حسنؑ کے اس فعل سے معاویہ فسق و فجور کے گڑھے سے کیسے نکل گیا۔ پھر اس صلح
 میں کادیانی کا امام علیہ السلام کو خطا کار کہنا ان کے باپ مرزا کادیانی کے قول کو صحیح ثابت
 کرتا ہے۔ آخرچہ منہ الی زیدیوں کہ کادیان سے یزیدی خروج کر چکے۔ یزیدی بھی
 اہل بیت کا تخطیب کرتے تھے۔ اور کادیانی بھی ایسا کرتے ہیں۔ بخاری تو کہتا ہے کہ
 رسول اللہ نے فرمایا کہ میرا بیٹا حسنؑ سید امید ہے کہ اسکے ذریعہ دو بڑے گروہوں
 میں صلح ہوگی۔ اس میں امام کی اس صلح کی وجہ تعریف کی گئی ہے۔ لیکن کادیانی سچو کرتا ہے۔
 خلافت اٹھ جانے سے معلوم نہیں کیا مطلب ہے۔ اگر باصلاح لکھے جسمانی خلفاء مراد ہیں
 تو یہ تو اسکے بعد بقول ان کے ہوئے۔ اگر روحانی مراد ہیں تو مرزا کادیانی نے کیوں عموماً
 کیا کہ منہ خلیفہ شاہ ہے کہ برسا باشد۔ اور پھر یہ استدلال قرآن کے بھی مخالف ہے اگر
 بالفرض امام حسنؑ سے نعوذ باللہ خطا ہوئی۔ تو اسکی سزا تمام اسلام کو کیوں دی گئی۔ سارا
 الصبیان بر حاشیہ نور الابرار ص ۱۳۳ پر تو لکھا ہے کہ امام حسنؑ کے اس صبر کی عوض خدا
 نے اہل بیت میں خلافت باطنیہ رکھ دی۔ یہاں تک کہ ایک گروہ اہل سنت کے نزدیک قطب
 الاولیاء ہر زمانے میں نہیں ہوتا مگر اہل بیت۔ الحاصل امام کا یہ فعل سراسر مدح تھا اور اسے
 معاویہ کی شقاوت کو اور بھی واضح کر دیا۔ دائرۃ الاصلاح نے یہ لکھا ہے کہ اس
 صلح پر شیعوں نے اعتراضات کیے اور امام کو برا بھلا کہا۔ چونکہ مسیحی رسالہ سے نکلنا پڑتا
 ہے اسلئے ہم یہاں یہ ثابت نہیں کرتے کہ معتزلیں شیعوں تھے یا سنی۔ لیکن یہ ظاہر کر دیتے
 باز نہیں رہ سکتے کہ جو لوگ امام حسنؑ کے جد امجد رسول اللہؐ پر اعتراضات کرنے کے عادی
 تھے انہی کے چیلوں نے امام پر بھی اعتراضات کیے ہوئے تھے۔ صلح حدیبیہ کے متعلق ابوالفدا
 و ابن اثیر میں ہے کہ صلح سے صحابہ کے دلوں میں دغ و غم عظیم داخل ہوا قریب تھا
 کہ دین سے پھر جائیں اور رضی اللہ عنہما میں ہے کہ بعض مسلمانوں کے دل میں شیطان نے
 ایسے شہرے ڈالے جو ان کے یقین کے مناسب نہ تھے۔ اور رضی اللہ عنہما الا حباب میں ہے
 کہ عمر خطابؓ نے فرمایا کہ اس روز دغ و غم عظیم میرے دل میں ہوا اور جیسا شک مجھے

رسول اللہ کی نبوت میں صلح حدیبیہ کے دن ہوا اتنا شک مجھے پہلے کبھی نہ ہوا تھا اور تفسیر مغالم التشریل میں ہے کہ جب سے میں مسلمان ہوا ہوں مجھے کبھی شک نہیں ہوا مگر آج کے دن۔ اور بخاری ص ۶ پر ہے کہ ابو داؤد اٹل نے کہا لو استطیع ان ارد علی رسول اللہ امرہ لرددت کہ اگر میں رسول اللہ کے امر کو رد کر سکتا تو کرتا اور ص ۶ پر ہے کہ عمر خطاب نے کہا کہ یا رسول کیا ہم حق پر اور کفار باطل پر نہیں۔ کیا ہمارے مقتول جنت میں اور ان کے مارے نہیں۔ حضرت نے فرمایا ہاں تو عمر نے کہا تو پھر ہم اپنے دین میں عیب نقصیت کیوں دیں۔ اور واپس چلے جائیں رسول اللہ نے فرمایا مجھے خدا ضائع نہیں کریگا۔ پس عمر غصہ میں واپس گئے۔

الغرض اس صلح نے معاویہ کی غداری کو چار چاند لگا دیے اور اسکی اصلیت کو اور بھی واضح کر دیا۔ ابو الحسن مہاشی نے روایت کی ہے کہ معاویہ نے اسکے بعد کہا وکل شرط شرطہ فتح قدیمی ہاتھین اور ابو اسحاق سبکی نے کہا ہے کہ معاویہ نے خطبہ میں کہا الا ان کل شیء اعطیت الحسن بن علی تحت قدمی ہاتھین (نصاح کافیہ ۱۵) کہ جو شرطیں میرے امام حسن سے کی ہیں وہ میرے قدموں کے نیچے ہیں۔ چنانچہ اسنے سب شرطوں کی مخالفت کی۔ پہلی شرط یہ تھی کہ کتاب اللہ اور سنت رسول پر عمل کریگا۔ لیکن انکی مخالفت انکی بدعات سے معلوم ہوگی۔ دوسری شرط یہ تھی کہ کسی کو اپنے بعد ولیعهد نہ بنائیگا۔ لیکن اسنے اپنے شراب خوار فاجر و فاسق بیٹے یزید کو اپنا خلیفہ بنایا۔ پھر یہ شرط تھی کہ اہل بیت رسول کو گالیوں نہیں لگائیگا۔ لیکن اسنے مروان بن محبوب عثمان کو عامل مدینہ مقرر کر کے اور اسکو مستقیم امام کا حکم دیکر اسکی بھی مخالفت کی۔ چنانچہ دائرۃ الاصلح نے اپنے رسالہ ص ۱۱ کے صفحہ پر لکھا ہے کہ مروان بن حضرت علی کے حق میں ناروا کلمات استعمال کرتا تھا۔ (براہین قاطعہ ص ۱۱ پر ہے کہ ہر جمعہ کو جناب امیر سب کرتا تھا۔ رسالت الصبیان ص ۱۶ پر ہے کہ امام حسن کو بھی سب کرتا تھا) مگر آپ اُن بھی نہ کرتے۔ چنانچہ ایک دفعہ مروان نے کہا تمہیں کیا کہی اور علی کی مثال تمہاری ہے کہ جب سے اچھیں کہ تیرا باپ کون ہے تو وہ کہتا ہوں کہ میری

ان گھوڑی ہے۔ یہ مضمون تاریخ الخلفاء ص ۱۲۹ پر ہے لعنة الله على مروان
 الحثالة۔ اسی ملعون امام حسن کو کہا تھا انکم اهل بیت ملعونون (نصائح
 ص ۱۵) کہ تم اہل بیت ملعون ہو۔ لیکن دشمنان اہل بیت نے اس ملعون کی اس قدر
 قدر وافرانی کی کہ اسے اپنی اصح الکتاب بخاری کا راوی بنایا۔ پھر یہ شرائط تھیں
 کہ دارالہجرو کا خراج دیگا اور حسن و حسین اور شیعیان علی سے تعرض نہ کریگا
 لیکن اسے ان سب کی مخالفت کی۔ (نصائح ص ۱۵) طبرانی نے بکیر میں لکھا ہے کہ کادین
 لمن لا عهد له (نصائح ص ۱۵) کہ جس کا عہد نہ ہو اس کا دین نہیں۔ اور بخاری باب
 اشد من عاہد غدر ص ۱۵ پر ہے کہ منافق کی یہ علامت ہے اذا عاہد غدر
 کہ جب عہد کرے غدر کرے اور خداوند عالم قرآن میں فرماتا ہے فیما نقصتم میثاقہم
 لعناہم کہ ہم نے لعنت ڈالی ان پر چونکہ انہوں نے اپنے اقرار کو توڑا تھا۔

بدعاتیہ صحابہ

(۱) بنادت امام زمان۔ (۲) سب و شتم بر اہل بیت رسول

و تعلیم بغض علی جسکی نیت یہاں تک پہنچی کہ عبد الرحمن بن عوف

نے کہا ہے کانت بنو امیہ اذا سمعوا یحذرون اسمہ علی قتلوا وقال
 ابن حبان فی الثقات کان اهل الشام یجعلون کل علی عندہم علیا
 یغضون علیا (تذکرہ صحابہ و ائمہ) شرح تفسیر باب النوادی للسیوطی کہ
 بنی امیہ جس بچے کا نام علی سنتے اسے قتل کر ڈالتے اور لفظ علی کو علی کہتے۔ سب
 بغض علی کے لاہور کی دائرۃ الافساد بھی اپنے پیر منہاں کی تاسی میں بغض اہل بیت
 کی تلقین کرتے تھے۔ سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہتی ہے کہ حدیث رسول کہ جسے
 حضرت فاطمہ کو ایذا دی اسی سے مجھے دکھ دیا شکلا دل مخاطب حضرت امیر تھے
 اور ان کے جس فعل سے حضور کو ایذا پہنچی وہ کیا ہوا لہذا کہ تھا۔ حالانکہ یہ روایت
 ہی موضوع ہے۔ دیکھو مباح النبوة ص ۱۹ فتح الباری ص ۲۹۹ تنزیہ الانبیاء
 و علی الشرائع۔ اور اسی صفحہ پر اور ص ۱۹ پر لکھتی ہے۔ کہ حضرت علی کی جنگیں
 ناشکری کی سزا تھیں ص ۱۹ بنی امیہ و بنی ہاشم دونوں مساوی تھے۔ ص ۱۹
 یزید ملک جارج کی طرح بے گناہ تھا ص ۱۹ یزید مغفور ہے۔ ص ۱۹ امام حسین اور

یزید میں جو جھگڑا ہوا اس کے وہ خود ذمہ دار ہیں تو تو میں میں سے کیا
 حاصل۔ ص ۱۳ یزید کا فرزند تھا۔ ص ۱۴ معاویہ بہترین حاکم اور حضرت علی بدترین حاکم
 رسالہ ۱۲ ص ۱۴ علی نے فاطمہ کو دن میں نکالا اور درپردہ ان کو بیمار کیا اور
 رات کو بوقت دفن کیا ص ۱۵ لوگوں نے علی کو خلافت کے ناقابل سمجھا۔ اباحسن
 نے خلافت پکڑے اور درہم کے بدلے فروخت کر ڈالی۔ ص ۱۶ بنی ہاشم حکومت کے
 ناقابل تھے ص ۱۷ یہ دعوائے باطل ہے کہ خدا مقرر کردہ امام ہوتا ہے ص ۱۸ امام
 حسن اور اہل بیت کے افعال قابل اعتراض ہیں۔ (۱) قتل صحابہ و صلحہ۔
 (۲) اسے ابو الحنیفہ وغیرہ نے یا رسول اللہ کہہ کر سلام کیا اور اسے انہیں
 بالکل منع نہ کیا (رضاشح کافہ ص ۹ از طبری) (۵) ابو بکر نے حضرت رسول
 کو کہا کہ معاویہ و عمرو عاص گارہم میں۔ آپ نے فرمایا خدا یا ان کو فتنے میں ڈال اور ہمیشہ
 عذاب میں رکھ (ص ۹ از مسند احمد۔ مسند ابو یعلیٰ لائی مصنوعہ) (۶) یہ حالت
 احرام میں خوشبو لگانا اور نبی خدا و رسول کی پرواہ نہ کرتا۔ ص ۹۵ (۷) اسے
 یزید ملعون کو خلیفہ بنایا۔ (۸) واجب الحجہ سے حد ساقط کی اور بے قصوروں
 پر حدیں لگوائیں ص ۹۶ (۹) ریشمی لباس پہنتا اور سونے چاندی کے برتن
 استعمال کرتا اور ٹوکنے پر بھتا کہ میں ان میں کوئی مضائقہ نہیں پاتا ص ۹۷۔
 (۱۰) دین خدا میں اپنی رائے کو دخل دیتا۔ ص ۹۸۔ (۱۱) نماز عید میں اذان اُعدا
 کی۔ (۱۲) نماز عید میں خطبہ پہلے مقرر کیا۔ (۱۳) نماز میں بلند آواز سے بسم اللہ
 کہنا چھوڑ دیا۔ یہاں تک کہ صحابہ نے کہا کہ تو نے بسم اللہ کو سرکہ کیا ص ۹۹۔
 (۱۴) جب اس کا گوشت زیادہ ہو گیا اور تو نہ بڑی ہو گئی تو بے شک خطبہ
 پڑھنا جاری کیا۔ (۱۵) خواجہ سراے حرم کی دریائی کے لئے مقرر کیے۔
 (۱۶) مسجد میں اپنے لئے چھوٹا حجرہ بنوایا ص ۱۰۰ (۱۷) مال فقہ کو اپنا مال
 قرار دیا ص ۱۰۱ از ابن حجر۔ (۱۸) منہ بیگنی قال کان ابن عباس یصرخ
 فقال یا سعید مالی لا اسمع الناس یلبون فقلت یخافون منہ

فخرج ابن عباس من فسطاطه فقال لبيك اللهم لبيك وان دغم
 انفسهم اللهم الغنهم فقد تركوا السنه من بغض علي كنف العمال عن
 ابن عباس قال لعن الله فلانا انه كان ينهى عن التلبيه في هذا اليوم
 يعني عرفه لان عليا كان يلبي فيه فخاصه يد معاويه بغض علي کی وجہ سے
 عرفہ کے دن تلبیہ نہ کرتا۔ ابن عباس نے کہا خدا اسپر سخت کرے چونکہ علی تلبیہ
 کرتا تھا اس لئے اس نے ان کے بغض کی وجہ سے لوگوں کو منع کر دیا ہے۔

(۱۹) ازالۃ الخفا موطا۔ نصاب ۹۰۔ شرح پنج البلاغہ ۲۵۳۔ دراسات الطیب
 ۶۲۶۳۔ معاویہ نے ایک دفعہ سونے یا چاندی کے برتن کو زیادہ از وزن کے ساتھ
 بیع کیا۔ ابو درود اس نے کہا کہ رسول اللہ نے ایسی بیع سے منع کیا ہے یہ سود ہے
 معاویہ نے کہا ہماری رائے میں کچھ حرج نہیں۔ (۲۰) زیاد بن سمیہ جسکے
 مظالم کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ جید کا بیٹا سمیہ کے بطن سے تھا (ابن خلد کان
 دنیات الاعیان ترجمہ یزید بن ربیعہ) الفاروق ۱۳۹ پر بھی اسے زیاد
 بن سمیہ لکھا ہے اور حنبلہ پر قول عمرو بن عاص نقل کیا ہے کہ یہ نسل قریش سے
 نہیں۔ لیکن کامل ۱۷۱ اور نصاب ۵۶ پر ہے کہ معاویہ نے چاہا کہ اسے اپنے
 نسب سے ملائے اور زیاد بھی اسپر راضی ہو گیا۔ گواہ بلائے گئے تو ابو مریم کو
 گواہ پیش کیا جس نے کہا اشہد ان ابیوسفیان حاضر عندی و
 حلیب منی بغیا فقلت لہ لیس عندی الا سمیہ فقال انتی بہا علی
 قدمی ہا و و حہا فایتت بہا فخلد معہا ثم خرجت من عندہ وان
 اسرکت بہا یقصر ان سینا الہم کہ ایک دن ابوسفیان نے مجھ سے فوجی مانگی تھی
 جہاں سوائے سمیہ کے اور کوئی حاضر نہیں۔ اس نے کہا اچھا اسے ہی لے آ اگرچہ وہ
 غایب و کشف ہے۔ وہ گئی۔ ابوسفیان نے منہ کالا کیا۔ جب سمیہ اس کے
 پاس سے نکلی تو اس سے شک رہی تھی۔ زیاد نے کہا بس بس ابامریم تجھے
 شہادت کے لئے بلایا ہے۔ نہ پرو سے فاش کرنے کے لئے۔ پس معاویہ نے

میں زیادہ کو ملحق کر لیا اور اس وقت سے ابن سفیان بنایا گیا۔ ابن اثیر نے لکھا
 ہے کہ یہ پہلا معاملہ ہے جس سے سنت رسول کو علانیہ بدایا گیا اور احکام
 شریعت رد کئے گئے۔ (۲۱) معاویہ نے لوگوں کو متعہ الحج سے منع کیا جو مذہب
 رسول و علی و اکابر صحابہ تھا۔ نصائح ۹۲ از ترمذی - (۲۲) معاویہ نے اپنے
 لئے شراب منگوائی ۹۲ از ابن عساکر۔ اور پہلا وہ شخص جس نے ظاہراً شراب نمینہ
 پی (کتاب الاوائیل سیوطی) مسند احمد حنبل میں ہے کہ عبداللہ بن برید نے
 کہا کہ میں اور میرا باپ معاویہ کے پاس گئے اس نے ہمیں کھانے پر بٹھایا اور
 کھانا کھایا پھر شراب آئی تو اُس نے پی اور ہمیں پینے کے لئے کہا تو میرے
 باپ نے کہا کہ جب سے رسول اللہ نے اسے حرام کیا ہے ہم نے نہیں پی۔
 معاویہ نے کہا مجھے شراب کے برابر کسی میں لذت نہیں آتی۔ (۲۳) معاویہ
 کے پاس رسول اللہ کو بُرا کہا جاتا تھا اور یہ روکتا نہ تھا۔ (۲۴) صدقہ
 فطر ایک صاع نکالنے کا حکم ہے۔ لیکن معاویہ نے کہا کہ گندم شام کے دو من
 ایک صاع کھجور کے برابر ہیں۔ ص ۹ (۲۵) قال الجاحظ انما غلب
 معاویہ علیا بالحدید حل او حرم۔ محاضرات راغب صفہائی
 معاویہ فریب کیا کرتا تھا خواہ حلال ہوں یا حرام + (۲۶) تاج الدین سیکی
 نے تاریخ مدینہ میں۔ وفاء الوفاء۔ صفوة الصفوة۔ حلیۃ الاولیاء۔ جذۃ
 القلوب میں لا اعلیٰ بیہقی۔ شرح الصدور سیوطی میں اسکے نہر کھدوانے اور قبور
 شہداء اُحد کے مکشوف ہونے کا ذکر ہے اور مجلسی نے حیات القلوب ص ۹۶
 بروایت ابن ابی الحدید لکھا ہے کہ معاویہ نے اُحد میں ایک نہر جاری کی اور
 حکم دیا کہ جس کا مردہ اُحد میں ہوا اگر لیجائے۔ اُس نے خجندہ اُحد کی قبر میں
 کھدوائیں۔ ایک بیلچہ حضرت حمزہ شہید کے پاؤں پر لگا اور اُس سے خون
 جاری ہوا۔ ابو سعید خدری صحابی نے کہا کہ اسکے بعد کوئی کسی لشکر کا انکار
 نہ کرے گا۔ (۲۷) خطبہ میں منبر پر گوز سر کرتا اور بھٹاتا کہ خدا نے ہم میں ہوا
 بھروسے کوئی روک نہیں سکتا۔ اس پر قصصہ ہے کہ معاویہ نے منبر پر یہ فعل کرنا

ہدایت ہے۔ (ربیع الاول بار و کثافت) (۲۸) نماز میں ماتھ باندھنے کی ابتدا
و مشق میں ہوئی۔ الجمع بن الصبحین حمید بن ابی ہریرہ سے ہمیشہ معاویہ سے
مخوف رہے اور کبھی ماتھ نہیں باندھتے۔ امام مالک بھی مطابق مذہب اہل
مدینہ ماتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے۔ دراسات اللیب ص ۱۰۴

(۲۹) ابوالحسن مدنی کتاب الاحداث میں لکھا ہے کہ معاویہ نے اپنے
عمال کو لکھا کہ جو فضائل عثمان روایت کیے اس کو مقرب کرو اور اسکا
نام میرے پاس لکھ کر بھیجو۔ ایسا کیا گیا۔ معاویہ ان کو انعام و اکرام
دیتا۔ جب ان روایتوں کا طعن بن گیا تو پھر حکم دیا کہ اب صحابہ اور
پہلے دو خلفوں کے فضائل کی روایات بناؤ اور جو کوئی خیر فضیلت
علی علیہ السلام میں ہو۔ اس کی مناقض صحابہ کی فضیلت میں بناؤ کیونکہ
یہ بات میرے لئے بہت پیاری اور حجت ابو تراب اور اس کے شیعوں
کو توڑنے والی ہے۔ پس بے شمار روایتیں بنیں اور استادوں کو کہا
گیا کہ یہ ہدایات لڑکوں کو سکھلاؤ۔ پس لوگوں نے یہ وضعیات اپنی
لڑکیوں اور اپنے غلاموں کو اس طرح سکھلائے جس طرح قرآن سکھاتے
ہیں۔ (نصائح ص ۱۰۵) اسی لئے ابن عوف محدث کبیر سنیہ نے اقرار کیا ہے
کہ فضائل صحابہ میں احادیث موضوعہ بنی امیہ کے ایام میں بنی ہیں ص ۲۷
صرف یہی نہیں بلکہ حضرت علی کی مناقضت میں روئے دیکر حدیثیں بنائی
گئیں۔ چنانچہ حریر بن عثمان الرجبی (جو رجال بخاری میں سے ہے)
یہ روایت بنائی کہ رسول اللہ نے علی کو فرمایا انت متی بمنزلہ قارون
من موسیٰ۔ یہ رائدہ ص ۷۹ گاہ صبح و شام نفس رسول پر ستر و دفو لعنت کیا کرتا
تھا (نصائح ص ۱۰۶) فضائل اہل بیت کی حدیثوں کی تکذیب کرتا تھا اور ان کے
مثالب کی منتعلہ روایات کو نقل کرتا تھا (شرح ابن ابی الحدید ص ۱۹۶) اسلئے
بخاری اس سے خوش ہوا۔ اور اس نے اسے اپنی کتاب کا راہی بنالیا۔
(۳۰) کتاب الاتحاف بحب الاشراف ص ۹۷ پر ہے کہ معاویہ نے فریب و مکر سے

عبداللہ بن سلام صحابی کی بیوی کو نیزہ کے لئے طلاق دلا دیا۔

الغرض کہاں تک اسکی بدعتوں کا شمار کیا جائے۔ یہ سہرا پاب بدعت تھا۔

فضائل معاویہ پر ایک نظر

بسان المحدثین میں لکھا ہے کہ امام نسائی نے فرمایا
کہ کوئی حدیث معاویہ کے بارے میں صحیح نہیں سوائے
حدیث لا یشبع اللہ بطنہ (کہ خدا اسے شکم سیر

ذکرے) موقوفات امام شوقانی اور لالی مصنوعہ سیوطی میں ہے کہ علامہ
اسحاق بن ابراہیم حنظلی نے کہا کہ کوئی حدیث صحیح نہیں فضیلت معاویہ میں۔
تظہیر الجنان موقوفات کبیر ملا علی قاری ص ۲۸ و فتح الباری میں ہے کہ علامہ

ابن راحویہ نے کہا کہ فضیلت معاویہ میں کوئی خبر صحیح نہیں۔ اسی وجہ سے بخاری
نے اپنی صحیح میں باب ذکر معاویہ باندھا ہے نہ باب فضائل معاویہ۔ مدارج
النبوۃ میں ہے گفتہ اند محدثان کہ ثابت نہ شدہ در فضیلت معاویہ صحیح حدیث
کہ محدثوں نے کہا ہے کہ فضیلت معاویہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں یعنی میں نے کہ فضل معاویہ میں
بہت سی احادیث وارد ہیں۔ لیکن اگر دیکھیں اسناد ایک بھی صحیح نہیں اور شوقانی
نے فوائد المجموعہ میں کہا ہے کہ حفاظ کا اتفاق ہے کہ فضیلت معاویہ میں کوئی حدیث
بھی صحیح ثابت نہیں ہوئی۔ (فضل ۱۶۳)۔ معاویہ کے ہوا خواہ
سندرجہ ذیل فضائل معاویہ بیان کیا کرتے ہیں۔

(۴) یہ صحابی تھا۔ اور صحابہ کے کف لسان کرنی چاہئے۔ لیکن محض صحابی

ہونا فضیلت کی دلیل۔ متافق بھی صحابی تھے۔ چنانچہ بخاری ص ۲۸ پر

ہے کہ عبداللہ بن ابی منافق نے امکہ فد کہا کہ جب ہم مدینہ کو اڑینگے تو
اعز اس کے اذل کو نکالیں گے۔ اس پر ایک شخص سے اس کے قتل کا ارادہ ظاہر

ہوا۔ تو رسول خدا نے فرمایا دع لا یتحدک الناس لہی محمد ا یقتل

اصحابہ چھوڑ دے اسے ورنہ لوگ کہیں گے کہ محمد اپنے اصحاب کے قتل کرتا ہے

اور حدیث جو صحابہ کے بڑے گروہ پر کافی روشنی ڈالتی ہے جسکی نسبت

مفہم شرح مسلم ۲۲۹ میں قاضی عیاض کا قول نقل ہے کہ احادیث حوض پر ایمان لانا فرض
 ہے اور دہم ل سنت کے نزدیک ظاہر پر ہی محمول ہیں جنہیں تاویل نہیں کی جاتی اور چونکہ
 انہیں بہت سے صحابہ روایت کیا اسلئے یہ متواتر ہیں۔ ان احادیث کا لب لباب یہ
 ہے کہ قیامت کے دن صحابہ کا ایک گروہ حوض کوثر سے بٹایا جائیگا۔ رسول اللہ
 کہیں گے کہ یہ میرے صحابہ نہیں اس پر فرشتے عرض کریں گے کہ انہوں نے آپ کے بعد احداث
 بدعات کیا اور رجعت قہر قہری کی۔ تو آپ فرمائیں گے۔ لعنت ہو ان پر۔ اور معاذ یہ اور
 اس کی جماعت کے متعلق تو حضور نے دنیا میں ہی فیصلہ کر دیا تھا کہ یہ میرے اصحاب
 نہیں۔ عقد الفرید ۲۲۷ میں ہے کہ آپ نے فرمایا یا بن سمیہ لا یقتلک اصحابی
 ولا کن تقتلک الفئۃ الباغیہ۔ کہ اے عمار تجھے میرے صحابہ قتل نہ کریں گے۔
 بلکہ تجھے تو باغی جماعت شہید کریں گی۔ (۲) کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے معاذ پر کیلئے
 دعا کی کہ اسکو مادی مہدی کر۔ اس سے لوگوں کو ہدایت کر اور اسے عذاب سے بچا۔
 (ترغی) لیکن صاف ظاہر ہے کہ یہ موضوعات میں سے ہیں۔ کیونکہ محدثین اہل
 سنت نے صاف فرما دیا ہے کہ فضیلت مساویہ میں کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں ہے
 برائیں یہ موضوع باتیں حدیث عمار جیسی متواتر خبر کی مخالف ہیں۔ اگر حضرت نے
 یہ دعا کی ہوتی کہ اسکو مادی مہدی کر اور اسکے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت کر تو
 یہ دعا قبول ہوتی۔ لیکن واقعات ثابت کرتے ہیں کہ معاذ یہ کے ذریعہ اسکے
 ہمراہیوں نے مسلمانوں کو نار کی طرف بلایا۔ اور معاذ یہ کے ذریعہ لوگوں کو ضلالت نصیب
 ہوئی نہ ہدایت۔ اسلئے زودہ خود ہدایت یافتہ ہوا اور نہ لوگوں کو راہ راست کی
 طرف ہدایت کرنے والا۔ اور اسلئے حضرت نے یہ دعا ہی نہیں کی۔ اور پہلے ذکر ہوا
 کہ حضرت علی کا دشمن یہودی یا نصرانی محشور ہو گا اور یہودی و نصرانی منصوص
 علیہم و ضالین ہیں۔ اور چونکہ معاذ یہ بھی دشمن مرتضیٰ تھا اسلئے اسکا حشر بھی ان
 جیسا ہی ہو گا۔ پہلی تصدیق اسکے آخری وقت میں ہو گئی۔ جسکا ذکر ابھی آئیگا۔
 طبری اور شرح نہج البلاغہ میں ہے عن رسول اللہ قال یتبع من هذا الفج

رجل من ائمتی میحشر علی غیر ملت فی قطع معاویہ ومن الحدیث المشہور
 المرفوع انہ قال معاویۃ فی تابوت من النار فی درک من جہنم ینادی
 یا حنان یا منان فیکال لہ الا ان وقد عصیت قبل وکنت من المفسدین
 رسالتہ اب نے فرمایا کہ معاویہ کی موت ملت اسلام پر نہو گی۔ اور یہ کہ معاویہ طبقہ
 جہنم میں ایک تابوت ناری میں ہو گا اور چلائیگا یا حنان یا منان۔ علامہ کہیں گے
 کہ اب خدا کو پکار رہا ہے۔ اور پہلے تو نے نافرمانی کی اور تو مفسدوں میں سے ہے۔
 علاوہ برائیں ترمذی کی روایت اللہم اھد بہ کاراوی عبد الرحمن بن ابی
 عمیرہ ہے جس کے بارے میں ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ اسکی حدیث مضطرب ہے۔
 اسکی صحابیت ثابت نہیں یہ شامی تھا اور سعید بن عبد العزیز نے کہا ہے کہ
 اسکو آخر عمر میں اختلاف ہو گیا تھا۔ (نصائح ۱۷۴) (مجموعہ) کہتے ہیں کہ کاتب
 رسول تھا۔ لیکن یہ معلوم رہے کہ چونکہ یہ موافقہ القلوب میں سے تھا اسلئے
 بوجہ تالیف حضرت اس سے خطوط نویسی کا کام لیا کرتے تھے۔ کتابت وحی
 نصائح ۱۰۰ پر ہے کہ کتابت وحی کی بات صحیح نہیں اور اگر بالفرض کاتب وحی
 بھی مان لیا جائے تو اس میں کیا فضیلت ہے۔ عبد اللہ بن ابی صرح بھی تو
 کاتب وحی تھا جو مرتد ہو گیا اور اسکی شان میں یہ آیت الی ومن اظلم ممن
 اختری علی اللہ کذبا اذ قال اوحی الی ولید روح الیہ شیء۔ اور یہ مورد مذکور
 ہوا۔ اور عبد اللہ بن خطل۔ بھی کاتب وحی تھا پھر مرتد ہو گیا اور فرج کیا دن
 اسکی گردن مار گئی۔ صاحب نصائح ۱۰۱ میں لکھتا ہے کہ کیا ہوا اگر اسنے چند
 دن کتابت کی۔ بعد اسکے تو یہ اپنی ایرٹھیوں پر کوٹ گیا اور بسے تاتے سے
 منظم اور ادا مر سب بغی و جرائم کے فرمان لکھے۔ علامہ مسعودی نے مروج الذهب
 پر حاشیہ کامل پلا میں لکھا ہے کہ غور کرو ان جاہلوں کی جہالت و حماقت میں
 کہ رسول اللہ پر ۲۲ برس وحی آتی رہی جسکو صحابہ لفظ لکھتے تھے اس
 زمانہ میں معاویہ کا حال معلوم ہے پھر قبل وفات رسول معاویہ نے جو دو چار ماہ کتابت کی

تو اسکو ان جاہلوں نے اتنا فروغ دیا کہ کاتب بھی بنا دیا اور وزیر و زاسکی اتنی عزت
 افزائی کی کہ ان جاہلوں کے نزدیک سوائے معاویہ کے کوئی کاتب نہ تھا۔ اسکے
 ساتھ صد ہا باتیں بنا کر معاویہ کی طرف منسوب کیں۔ جس کا باعث اصلی یہی ہے
 کہ جس طریق ردیہ میں یہ لوگ پیدا ہوئے اسی کی عادت پڑ گئی اور اسی کو اچھا جاننے
 لگے۔ البتہ اسکی یہ فضیلت ضرور تھی کہ یہ بڑا پیٹو تھا اسکے دسترخوان پر ستر قسم
 کے کھانے ہوتے تھے۔ اسی واسطے ابو ہریرہؓ کہا کرتا کہ کھانے کا مزا معاویہؓ کے مانند
 ہے۔ یہ اتنا کھاتا کہ تھک جاتا پھر کہتا کہ کھانا اٹھا لو میں کھاتے کھاتے تھک گیا ہوں
 لیکن سیر نہیں ہوا۔ یہ رسول اللہؐ کی دعا کا اثر تھا۔ ایک عمر اپنے پیٹو کی تعریف
 میں یہ شعر کہتا ہے: **صاحب لی بطنہ کا لہاؤں۔ کان فی معانہ معاویہ**
میرے صاحب کا پیٹ معاویہ کی طرح ہے۔ گویا اسکی آنتوں میں معاویہ ہے۔
(نصائح کافیہ ۱۶۶) (۴۴) معاویہ کے علم کی بڑی تعریف کیجاتی ہے۔ لیکن محض
علم سے کسی کا ایمان و تدین ثابت نہیں ہوتا۔ علامہ عباسی سنی لکھتا ہے۔ کہ
”جناب امیر کا مخالف فریق دنیاوی لذتوں کو مقدم سمجھتا اور الدنیا دوسرا
ولا یحصل الا بالزور (دنیا کرہے اور کرسم سے ہی حاصل ہوتی ہے) پر عمل کرنے میں
تامل نہ کرتا تھا۔ معاویہ اس گروہ کا سردار تھا“ تاریخ اسلام ۱۹۹ اور علامہ
محمد بن عقیل علوی نصائح کافیہ ۱۶ میں فرماتے ہیں ان حلقہ معاویہ انما ہو
خبث و حیلہ و نفاق و مراد غتہ و نفعہ کہ معاویہ کا علم نہیں تھا مگر خبیثہ
مکر و فریب اور نفاق مستغرق تھا پر اسکے علم و تحمل کے ذیل میں ذکر ہے۔
ولما دخل الفیل دمشق واجتمع الناس لرویتہ صعد معاویہ
فی مکان مرتفع ینظر الیہ فیینما ہو کذا لک اذ نظری بعض الحجر من
قصۃ رجلا مع بعض حرمہ فاتی الحجر و دق الباب فلم یکن من فتحہ بد فوقف
عینیہ علی الرجل فقال لہ یا ہذا فی قصۃ و تحت جناحی تھتک حرمۃ
وانت فی قبضتی ما حملک علی ہذا قال حملک او قبضتی فقال لہ متاوی

فان عفوت تسترها على قال نعم فعفو عنه وخلي سبيله یعنی جب مشق
 میں ہاتھی آیا تو لوگ اسکا تماشا دیکھنے کیلئے اکٹھے ہو گئے۔ معاویہ بھی اسے
 دیکھنے کیلئے ایک بندہ پر چڑھ گیا۔ اس اثنا میں اسکی نظر اپنے محل کے ایک کمر
 پر پڑی۔ وہاں ایک شخص کو اپنے حرم سے اٹھا ہوا دیکھا۔ وہاں جا کر اسے پکڑا
 اور کہا دوست ہمارے ہی محل میں ہماری یہ بے حرمتی۔ بتلاؤ تجھے کس امر نے اسپر
 اٹھایا۔ اسنے عرض کی حضور کے حکم نے مجھے یہ جرأت دلائی۔ اسپر معاویہ نے کہا
 اگر ہم بخشدین تو اسرار کو فاش تو نہ کرو گے۔ اسنے کہا نہیں۔ پس اسے معاف
 کر دیا۔ اور چھوڑ دیا۔ خواجہ حسن نظامی نے "کھانچہ بر خسار یزید" ص ۳۲ پر لکھا
 کہ یزید ابن معاویہ اپنی ماں مر جانہ پر عاشق ہو گیا۔ ایک دن دو گھنٹہ تک یزید مر جانہ
 کے پاس بیٹھا رہا۔ اور شراب میں مغمور ہوئے۔ بوسہ دکنار ہوئے کہ یکایک امیر معاویہ
 اندر آگئے اور انہوں نے اس خود فراموش جوڑے کو اس بدستی میں مشغول بہت
 دیر تک دیکھا الخ (۵) معاویہ کی مرویات کا یہ حال کہ کوئی انپر اعتبار نہیں
 کرتا۔ مثلاً ترمذی میں اس سے منقول ہے کہ اگر کوئی شراب پیئے تو اُسے تازیانے
 لگاؤ اور اگر چوتھی دفعہ عود کرے تو اُسے قتل کرو۔ لیکن کسی مجتہد اہل سنت نے
 اسپر عمل نہیں کیا۔ جسکی وجہ یہی ہے کہ اسکی باتوں پر اعتبار نہیں (نصاب ۳۷)
 (۶) دائرۃ الاصلاح نے معاویہ یزید کی فضیلت ظاہر کرنے کیلئے چند مثالیں
 دی ہیں جنہیں لوگوں کو اپنی اولاد کے نام اپنے ناموں پر رکھنے کی ترغیب دی ہے
 تاکہ سنی اپنی اولاد کے یہ نام رکھا کریں اسکے متعلق گزارش ذیل پیش کی جاتی ہے۔
 ۱۔ امام حسن علیہ السلام کسی بیٹے کا نام یزید نہ تھا۔ البتہ ایک بیٹے کا نام یزید تھا
 (نور الانوار ص ۱۲۲) ۲۔ امام حسین علیہ السلام نے یزید کا نام یزید نہ رکھا
 یزید نہ رکھا۔ ۳۔ عید الفطر کے دن ایک بیٹے کا نام معاویہ اور اسکی بیٹی
 کا نام یزید تھا۔ لیکن یہ حضرت زینب کے بیٹے نہ تھا اور اسکی وجہ
 اور الفرج (ص ۱۰۲) میں مذکور ہے کہ اسکا نام یزید نہ تھا اور اسکی وجہ

نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ عقیل اس سے پہلے ہی مر چکے تھے۔ اس لئے اس نام رکھنے سے یزید ملعون ابن معاویہ کی غیوبی ثابت نہیں ہوتی۔ ثلث کے ناموں کے متعلق دیگر مسائل میں توضیح کی جائیگی۔ انش

بر معاویہ لعنت کس کس نے کی ؟

(۱) خدا نے قرآن میں اسکے پیچھے لعنت کی زنجیر رکھی ہے چھوٹے اور صفحہ ۳۸ رسالہ ۱۰۔ اسکے خاندان کو لعنتی درخت کہا ہے فرمایا اللہ کہ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں لعنت کی اللہ نے ان پر دنیا و آخرت میں۔ ظالموں پر لعنت ہے۔ جو کسی مومن کو عداقت کرے۔ اسکی جزا جہنم ہے جہاں ہمیشہ رہیگا۔ اللہ نے اس پر غضب اور لعنت کی ہے۔ (۲) رسول اللہ قدس سرہ (ابا سفیان) مقبل علی حمار و معاویہ یقود بہ و یزید ابنہ یسوق بہ فقال لعن اللہ القائل والراکب والسائق طبری ۱/۳۱ فصالح ۹۔ رسول اللہ نے دیکھا کہ ابو سفیان گھڑے پر سوار ہے۔ معاویہ اسے کہینچتا ہے اور اس کا بھائی عتبہ کہتا ہے۔ تو اپنے فرمایا خدا لعنت کرے سوار پر۔ ہنکاتے والے اور کہینچنے والے پر۔ ان معاویہ کان یقود بابیہ علی جبل واخوہ هذا یسوقہ فقال رسول اللہ لعن اللہ الجمل وقائدہ وراکبہ وسائقہ ثمرۃ الادریاق ۴۵۵ م قطنی ص ۱۲ رسول اللہ نے ابو سفیان۔ معاویہ اور اس کے بھائی عتبہ پر لعنت کی (۳) حضرت علیؑ تاریخ کامل ص ۳۳۱ دکان علی اذا صلی العزادۃ یقنت فیقول اللہم العن معاویہ وعمرہ وایا لا عوس وحبیبہ وعبد الرحمن بن خالد والعنکال بن قیس والولید۔ حضرت علیؑ نماز صبح کے قنوت میں کہتے کہ اے اللہ لعنت کر معاویہ۔ عمرو۔

ابا لا عور - حبیب - عبد الرحمن بن خالد - ضحاك اور ولید پر۔

(۴۴) امام حسن نے فرمایا اسے معاویہ خدا لعنت کرے اس پر جو ہم دونوں میں سے کسی کو زیادہ ذلیل ہو نسب میں۔ مجھ کو تو ہو ذکر میں اور شدید تر ہو نفاق میں۔ مستطرف ۱۲۱ - (۵) حضرت ام المومنین عائشہؓ ہر نماز میں یہ دعا یعنی لعنت کرتیں معاویہ اور عمر و عاص پر صلیٰ رسالہ ہذا۔

(۶) حضرت ابن عباسؓ نے معاویہ پر لعنت کی۔ صلیٰ (۷) حضرت محمد بن ابی بکر صحابیؓ نے اس کو لعین بیٹا لعین کا فرمایا۔ صلیٰ (۸) سمروہ بن حبیب صحابیؓ نے کہا لعن اللہ معاویہ کا کل ۱۹۶ خدا معاویہ پر لعنت کرے۔ (۹) اخف بن قیس۔ اور (۱۰) حضرت عقیل نے بھی اس کے لئے یہ لعنت پیش کیا صلیٰ (۱۱) ان المعتضد امر باخراج الكتاب الذي كان المأمون امر بالانشاء بلعن معاویہ تاریخ طبری ۲۱۶۳ مقتضد باللہ خلیفہ عباسی نے حکم دیا کہ وہ کتاب جو مامون الرشید خلیفہ اہل سنت نے دربارہ لعن معاویہ لکھوائی تھی نکال کر شائع کیجائے۔ چنانچہ وہ شائع ہوئی ۔

محاضرات امام راغب اصفہانی میں ہے مرض معاویہ فدخل الیہ طبیب فقال لا باس عليك انت تبری فیبری ثم مرض معاویہ فدخل الیہ نصرانی فقال

صلیبی تعویذ اور
معاویہ کی موت

عذرنا تعویذ من علق علیہ یدبر من علته فاخذ لا وعلق علیہ
فدخل علیہ الطبیب فخرج فقال انه میت لا محاله فمات من
ایله فبیل للطیب فی ذالک فقال روی عن امیر المومنین ان
معاویہ لا یموت حق یعلق فی عنقه صلیبا والتعویذ الذی

کان علیہ مصلب فعلت اندر عیوت کہ معاویہ بیمار ہوا تو ایک کشتی
 اس کے پاس آیا اور کہا کہ میرے پاس ایک تحوید ہے جو اُسے گلے میں رکھے
 بیماری سے شفا پائے۔ معاویہ نے اسے لے کر گلے میں لٹکایا۔ اس کے بعد
 اس کا ڈاکٹر اس کے پاس گیا اور باہر نکل کر کہنے لگا کہ اب معاویہ ضرور
 مر جائے گا۔ چنانچہ اسی رات کو مر گیا۔ ڈاکٹر سے اس کے بارے میں پوچھا
 گیا تو اُس نے کہا کہ جناب امیر المومنین نے فرمایا تھا کہ معاویہ یہ جب تک
 اپنی گردن میں صلیب نہ ڈالے گا یہ تحوید جو اس نصرانی نے
 دیا تھا وہ صلیب تھی۔ جب میں نے اسے معاویہ کی گردن میں دیکھا تو
 مجھے اس کے مرنے کا یقین ہو گیا۔ تاریخ الخلفاء و ص ۱۳۵ پر ہے کہ اس نے
 چالیس سال حکومت کی اور ۶۰ سال کی عمر پا کر سنہ ۶۰ میں مرا۔ اور
 اس کے پاس رسول اللہ کے کچھ بال اور ناخن تھے اور اس کی وصیت
 تھی کہ ان کو میرے منہ اور آنکھوں میں رکھنا۔ پھر جو خدا کرے۔ لیکن
 اس روایت کو قیل کر کے لکھا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیوطی کو
 اس پر اعتبار نہ تھا یہ دمشق میں باب الجابیہ و باب الصغیر کے درمیان
 دفن ہوا۔ اور اپنے مقام اصلی میں پہنچ گیا فیس القرار۔
 والحمد لله علی ما وفقنی لشرح هذه الجالہ والصلوٰۃ والسلام
 علی محمد و ذریئہ الطاہرہ

احمد علی الکربلائی

۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ مطابق ۱۹۔ نومبر ۱۹۱۱ء ۶ یوم شنب
 التماس نجدت ناظرین۔ "قابل توجہ عرضداشت" صفحہ ۶۴
 لغایت ۶۵ ضرور ملاحظہ فرماویں +

قابل توجہ عرضداشت

— ۱۰ —

حضرات مومنین با تمکین کی خدمت میں بعد سلام مسنون عرض ہے کہ آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہمارا فرقہ حقہ کس طرح ہمیشہ مورد آلام و مصائب رہا۔ لیکن ہم ہمیشہ صبر ہی کرتے رہے۔ اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ بغیر کسی جبر و انسانی کوشش کے لوگ جذبہ حق سے متاثر ہو کر جو حق فرقہ ناجیہ میں داخل ہوتے رہے اور رہتے ہیں۔ جیسا کہ ہر نبی کے دشمن ہوتے آئے ہیں اور یہی ہر سچا متبع رسول فرقہ بھی دشمنوں کی دشمنی روحانی وراثت میں پاتا ہے۔ اسی لئے ہر زمانہ میں ایسے لوگ پائے گئے جنکو فرقہ شیعہ سے خاص عداوت رہی۔ آج کل تمام قوموں اور فرقوں میں اتفاق ہو رہا ہے۔ لیکن اگر مظلوم ہے تو فرقہ شیعہ۔ عام مسلمان ہندوؤں اور سکھوں سے اتفاق کر رہے ہیں۔ لیکن انہیں دو انجمنیں ایسی ہیں جو اپنے خیال میں شیعوں کی بچکنی پر آمادہ ہیں۔ ہم اس پر آشوب مانے میں آپس کی چھڑ چھار نہیں چاہتے تھے۔ لیکن کیا کیا جائے۔ ہم کو جواب دینے کے لئے مجبور کیا گیا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم ہر کسے حملہ کٹھ چائیں۔ ہمارے مذہب کو بد نما اور یہودہ کر کے دکھلایا جاوے۔ ہمارے ائمہ علیہم السلام کی شان میں گستاخی کی جائے اور ہم منہ نکلتے رہیں ہم نے ہر حال میں سنجیدگی و تقنات اور تہذیب کو ماتہ سے نہیں دیا۔ حق حق بات بلا رو و رعایت پیش کی۔ انجمن دائرۃ الاصلاح و معین الاسلام نے بمقصد اخراج یون بیوتہم باید بیہم و باید ہی الناس اپنے گھر کی تخریب اپنے ماتھوں شروع کر دی ہے۔ اب خواہ مرزا شیوں کی مدد لیں یا دہائیوں کی یا خارجیوں کے سامنے ہل من ناصر کہیں کچھ نہ بینگا اور بالو کی دیوار زمین دوز ہو کر رہیگی۔ اور دنیا و یکھ لیگی کہ حق کا دامن کون کھامے ہوئے ہے اور باطل کا کون گرویدہ ہے۔ ان انجمنوں سے صرف یہ التماس ہے۔ کہ جو حوالہ دیں صحیح و مکمل دیں۔ اور اگر ہمارے کسی رسالہ کا جواب لکھنا چاہیں۔ جس کی بالکل امید نہیں۔ تو ہماری عبارت نقل کر کے اسکا جواب دیں۔

یہ کہ حضرت اہلسنت الجماعت کو بلا قیمت تقسیم ہو گا تاکہ وہ سہ دیکھیں اور حق و باطل میں امتیاز کریں اس سال کا مقصد کسی فرقہ کی دشمنی اور دل آزاری ہرگز نہیں اصل مقصد یہ ہے کہ برادران اسلام اس دار امتحان کی چند روزہ زندگی کو غنیمت سمجھ کر بہبودئے آخرت کے وسائل کو تلاش کریں اور ہلاکت ابدی سے بچنے کی فکر ابھی سے کر لیں تاکہ قیامت کے دن یو بیہم اللہ اعمالہم حسرات علیہم کا ہولناک نظارہ اُن کے پیش نظر نہ ہو۔ اس لئے فاضل صنف جو کچھ لکھا ہے اس کو آیات قرآنی اور احادیث مسلمہ اہل سنت سے مدلل اور مبرہن کر دیا ہے اور اس تصنیف سے مسلمانوں کی خالص ہمدردی اور خیر خواہی کے سوا اور کچھ مقصود نہیں۔ حضرات شیعہ کے لئے اسکا بد یہ شمار بلا محصور ہے۔ اب چونکہ ہمارا ارادہ ہے کہ اس سلسلہ کو اس وقت تک جاری رکھیں جتنا کہ ہمارے مخالف پھر بلوں میں نہ گھس جائیں۔ اس لئے تمام سادات و مومنین کو درخواست ہے کہ وہ خود اس انجمن کے میسر پیش اور اپنے ناجباب کو بھی شامل کریں۔ اس سے وہ ہمارے رسائل مملوئے معرفت ہائے حقہ اور ہوں گے۔ بیرونجات کے ممبر اپنا سالانہ یا

ششماہی چند یکمشت بذریعہ منی آرڈر عطا فرماویں۔ دیگر حضرات ان رسائل کی خریداری منظور فرمائیں۔ ایسی درخواستیں ہر مقام سے چند مومنین کی یکجا آئی جاہلین تاکہ محصول میں کفایت ہو۔ فی الحال انجمن کا مقصد حمایت و اشاعت دین ہے جس کے لئے مدلل و مہذب لٹریچر سبک میں شائع ہوتے رہے ہیں اور ہوں گے۔ داخل مہری ۲۰۰ چند ماہ وار کم از کم ۴۰ زیادہ جو کچھ دیا جائے۔ ارسال زر و خط و کتابت بہ پتہ سکرٹری ہونی چاہئے۔ انجمن کے پاس اس وقت مندرجہ ذیل کتابیں برافروخت موجود ہیں امید ہے کہ مومنین انکی خریداری سے اپنی قومی انجمن کی امداد فرماویں گے۔ یہ کتابیں ملک میں خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

خلافت الہیہ حصہ اول ۸
الحق الجلی فی تحقیق اہل بیت النبی ۱۲
ایضا حصہ دوم ۱۴
دعوت حق یعنی انجمن دائرۃ الاسلاخ
۱۵
رسالہ دعوت صالح کامسکت جواب

نوٹ: کتب مندرجہ بالا کے خریداروں کو انجمن کے دیگر رسائل مفت ارسال ہوں گے۔

اندریری سکرٹری جعفریہ السوسی الشین پنجاب لاہور

جواہر ریزے

الحد کے۔ نبوت کا دیانی کے ابطال میں بے نظیر رسالہ اثر المصطفیٰ سرور عالم کی مکمل سوانح عمری ۳۔ اٹکا تصافات۔ آڈیٹر تشیخ الاذیان کا دیان کے رسالہ الاستخفاف کا جواب۔ تمام استدلال قرآن مجید سے۔ ۱۰۔ شکست النجاشی۔ فتح المسلمین ۱۲۔ میزان المقال ۱۰۔ تینوں مشہور عالم مناظرہ کوال کے متعلق ہیں جن میں مناظرہ کی مفصل روئداد۔ فریقین کی تقریریں۔ اعتراضات و جوابات کی مزید توضیح۔ مناظرہ کے بعد کی تقریریں۔ غرضیکہ ان میں مناظرہ مشیخہ سے کا تمام ذخیرہ موجود ہے۔

فناوی حصہ ۱۰۱۔ رعایتی قیمت ہر دو ۲۰ بجائے ۸۔ انہیں مسجد گاہ پر مسجد کو کرنے۔ نماز ناتھ کھول کر پڑھنے۔ پنج نامیہ نماز جنازہ کا ثبوت۔ وٹوانی کی تردید۔ آریوں۔ عیسائیوں۔ چکرالویوں اور مرزا انگلوں اور اکثر مسائل سنہ کی تردید درج ہے۔ ولیم العرفانی در تحقیق امام زمان مرزا شیعہ کے مایہ ناز رسالہ تشیخ کا واحد مکمل جواب جسے تمام طبقات شیعیان ہند نے بے حد پسند کیا ہے۔ اور مرزا ایشیوں نے کچھ وگڑا کر کہہ کر کے اسے جواب سے اپنا عجربظاہر کیا ہے۔ اس میں مرزا ایشیوں کے اصولی مذہب کی مکمل و مدلل تردید۔ اور عقائد شیعہ کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ اسکی ایک بات کہ جواب کیلئے ایک لاکھ روپیہ انعام مقرر ہو قیمت عم۔ ملنے کا پتہ مرزا محمد داوی موجیہ بازار

مرزا محمد داوی موجیہ بازار

